



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 424/21/3309-6
EEČ: 2-28-611-2021

Trenčín 06.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. J.M., narodeného XXXXX, mal. Š.M., narodeného XXXXX a mal. F.M., narodeného XXXXX, povinný na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.04.2019, právoplatného dňa 10.05.2019, povinný prispievať na výživu mal. J.M. sumou vo výške 140,- Eur mesačne, mal. F.M. sumou vo výške 90,- Eur mesačne a mal. F.M. sumou 70,- Eur mesačne, a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne a pravidelne neplnil, čím mu od mesiaca máj 2019 až do mesiaca október 2021 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 2.310,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani poberateľ štátnych sociálnych dávok,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín, odbor kriminálnej polície uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 19.07.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.04.2019, právoplatným dňa 10.05.2019 a na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojich maloletých detí J.M., narodeného XXXXX, sumou vo výške 140,- Eur, Š.M., narodeného XXXXX sumou 90,- Eur a mal. F.M., narodeného XXXXX sumou 70,- Eur mesačne, a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca máj 2019 do mesiaca október 2021, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 2.310,- Eur. V stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani poberateľ štátnych sociálnych dávok.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola vypočutá matka maloletých XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rodný list XXXXX, XXXXX, XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.04.2019, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného úradu XXXXX- odbor živnostenského podnikania, potvrdenie o návšteve školy ako aj výpisy transakcií UniCredit Bank.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, pričom uhradil výživné aj za mesiac október 2021, a teda uhradil sumu vo výške 2.610,- Eur, o čom svedčí aj zabezpečené vyjadrenie poškodenej XXXXX a výpisy transakcií UniCredit Bank. Z výpisov transakcií UniCredit Bank vyplýva, že XXXXX uhradil matke maloletých detí XXXXX dňa 26.08.2021 sumu 1.710,- Eur, 11.08.2021 sumu 600,- Eur, 23.09.2021 sumu 300,- Eur.

Vo svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, maloleté deti netrpeli núdzou, nakoľko sa im vždy snažila zabezpečiť všetky základné potreby.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom k § 138 písmeno j/ Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka