



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 189/18/2202-12
EEČ: 2-17-18-2019

Galanta 03.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 02.04.2018 o 01.30 hod. v XXXXX na ulici XXXXX číslo XXXXX v priestoroch XXXXX napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že ho jeden krát udrel rukou do oblasti tváre, čím mu spôsobil zranenie vo forme tržno-zmliaždenej rany supraorbitálnej oblasti, hematóm mihalníc a opuch sietnice, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia do 16.05.2018.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Počas plynutia skúšobnej doby ukladám obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 2700,- Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-115/SA-SA-2018 zo dňa 15.05.2018 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 16.07.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal. Uviedol, že poškodeného udrel jeden raz do tváre, pretože ten ho potiahol za tričko. Svoje konanie oľutoval, poškodenému nechcel ublížiť, ani do baru nešiel s úmyslom biť sa. S postupmi podľa § 216 Trestného poriadku, 220 Trestného poriadku a 232 Trestného poriadku bol oboznámený a vyslovil súhlas s takýmto postupom.

Obvinený, zastúpený splnomocneným obhajcom XXXXX s poškodeným XXXXX uzatvoril dohodu o náhrade škody, podľa ktorej sa obvinený XXXXX zaviazal nahradiť poškodenému XXXXX škodu v celkovej výške 2700,- Eur, a to v dvoch splátkach, prvú vo výške 1500,- Eur do troch dní po podpísaní Dohody a druhú vo výške 1200,- Eur do 31.01.2019. Predmetná dohoda je súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. I. 124-126. Okrem toho obvinený nahradil škodu poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. vo výške 134,70 Eur a Sociálnej poisťovni vo výške 551,20 Eur bankovým prevodom dňa 03.12.2018. Škoda bola nahradená v takej výške, v akej si ich poisťovne uplatnili.

Po preskúmaní spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej veci sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Tr. por., podľa ktorého je možné podmiennečne zastaviť trestné stíhanie v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ak obvinený s týmto postupom súhlasí, vyhlásil, že spáchal skutok a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V predmetnej veci sa obvinený k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal a výslovne súhlasil s tým, aby prokurátor trestné stíhanie proti nemu podmiennečne zastavil. Obvinený je stíhaný za prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby predstavuje tri roky

a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby sú dva roky.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný. Bol postihnutý za dva priestupky na úseku dopravy, kedy mu boli uložené blokované pokuty vo výške 20,- Eur a 30,- Eur. V roku 2012 bol prejednávaný pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, avšak toto konanie bolo zastavené.

Súčasne som podľa § 216 ods. 2 Tr. por. stanovila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov, počas plynutia ktorej mu ukladám povinnosť spočívajúcu v nahradení škody poškodenému XXXXX v celkovej výške 2700,- Eur, v zmysle uzatvorenej dohody o náhrade škody. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia.

Pokiaľ obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život a splní tým podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por., prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je podľa § 216 ods. 5 Tr. por. prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou Okresnej prokuratúry v Galante. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jarmila Pastýriková
prokurátorka