



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 190/21/2202-4
EEČ: 2-17-366-2021

Galanta 07.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca január roku 2021 do mája roku 2021, teda za obdobie 5 mesiacov v mieste trvalého bydliska XXXXX a všade tam, kde sa zdržiava, riadne neplnila svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorá jej vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ako aj z rozsudku Okresného súdu v Galante č.k. XXXXX zo dňa 14.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.05.2017, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 30% sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa §2 písm. c) zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime mesačne a to vždy do 15-ho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom spolu vo výške 147,10,- EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, ČVS: XXXXX dňa 09.06.2021 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX XXXXX zo dňa 18.05.2021, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 14.02.2017, právoplatný dňa 05.05.2017, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy Gymnázia XXXXX v XXXXX, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvinenej XXXXX z 13.07.2021 vyplýva, že si bola vedomá svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si neplnila, nakoľko jej dcéra po smrti otca, ktorému bola zverená do osobnej starostlivosti, uviedla, že jej nemusí nič platiť a nech dá peniaze jej mladším dcéram. Následne jej 11.05.2021 XXXXX napísala cez aplikáciu Messenger, nech jej vyplatí 5 mesiacov. K výsluchu doložila poštovú poukážku na sumu 189,91 Eur z 12.07.2021, za mesiac jún vyplatila výživné v plnej výške a za mesiac júl 2021 vyplatila časť výživného v sume 13,39 Eur, pričom uviedla, že zvyšnú časť vo výške 16,03 Eur tiež vyplatí. Skutok oľutovala a súčasne uviedla, že už sa to nebude opakovať.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 28.07.2021 uviedla, že je študentkou na Gymnázium XXXXX, od septembra 2021 nastupuje do posledného ročníka a trvalý príjem nemá žiadny. Ďalej uviedla, že matka jej zaplatila skoro celé zameškané výživné, pričom ku dňu výsluchu jej dlhovala sumu na zameškanom výživnom vo výške 16,03 Eur. Následne poškodená XXXXX potvrdila, že ku dňu 06.10.2021 jej matka vyplatila celý dlh na výživnom a momentálne jej **nedlhuje na zameškanom výživnom žiadnu sumu.**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka