



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 132/21/5502-21
EEČ: 2-37-723-2021

Čadca 08.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219
odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických
peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od večerných hodín dňa 14.11.2020 až do presne nezisteného času dňa 16.11.2020 v rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, opakovane vykonal neoprávnene prevod finančných prostriedkov v celkovej sume 1.714,95 € prostredníctvom vylákaných a následne v telefonickej aplikácii uložených údajov platobnej karty číslo XXXXX, vydannej k bankovému účtu číslo XXXXX vedeného vo Fio banke, a. s. Bratislava, majiteľa XXXXX, na svoje hráčske kontá založené na stránke www.tipsport.sk a portáli MyDatas myd, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX odcudzil finančnú hotovosť v sume 1.714,95 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX dňa 22.03.2021 uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-728/2-VYS-CA-2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2020, v súbehu so zločinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1, písm. c) Trestného zákona, hoci správne mal byť skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Obvinený XXXXX využil zákonné právo a k veci sa odmietol vyjadriť, aj s poukazom na prebiehajúcu ambulantnú psychiatrickú liečbu, rovnako tak s poukazom na to, že si už okolnosti skutku nepamätá.

Svedok- poškodený XXXXX uviedol, že býva na adrese XXXXX 1282, spoločne so svojím bratom XXXXX, s ktorým má spoločnú izbu. Je majiteľom osobného bankového účtu číslo XXXXX vedeného vo Fio banke. S účtom môže nakladať len on, spoludisponenta nemá žiadneho. K účtu má vydanú jednu platobnú kartu číslo XXXXX. Dňa 14.11.2020 okolo 16.00 h žiadal od neho brat XXXXX, aby mu poslal 5 € na nejaký jeho hráčsky profil. Túto sumu chcel previesť do aplikácie, ktorú mal vo svojom mobilnom telefóne a ktorá slúži na hranie typu výherných automatov. S týmto súhlasil, brat niečo naťukal do mobilu v tejto aplikácii. Následne mu podal telefón, v ktorom bolo zobrazené okno na zadanie platobných údajov z platobnej karty, čo aj urobil a prebehla platba vo výške 5 €. Pri uskutočnení tejto platby si nevšimol, či tam bola položka uložiť platobné údaje. Asi po 10 minútach prišiel brat opäť za ním a žiadal ešte 1 €, ktoré mu opäť poskytol tým istým spôsobom. Asi po týždni otvoril internetbanking a vtedy si všimol že bolo uskutočnených viacero prevodov, počas dvoch alebo troch dní v celkovej sume 1 714,95 €. Pri týchto prevodoch bolo uvedené, že ide o paypal, alebo niečo také podobné. Hneď po tomto zistení šiel za bratom, ktorého sa na túto skutočnosť opýtal a tento mu odpovedal, že to bol on, kto uskutočnil platby. Uviedol, že to boli platby do aplikácie na hranie. Nevyjadril sa k tomu, ako získal jeho platobné údaje z karty. Počas uskutočnenia predmetných prevodov si nevšimol vo svojom telefóne doručenie overovacích kódy. Telefón nenosí stále so sebou. V tej dobe sa k jeho telefónu mohol brat dostať, nakoľko ho mával voľne položený.

Z výpisu údajov bankového účtu číslo XXXXX vedeného vo Fio banke, a. s, na meno XXXXX, vyplýva, že v čase od 14.11.2020 do 16.11.2020 došlo k viacerým prevodom finančnej hotovosti v celkovej sume 1.714,95 €, príjemcovi MyDates myd a www.tipsport.sk.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp/24/2021 zo dňa 23.04.2021 bol vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX a následne vyšetrovateľ PZ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-728/2-VYS-CA-2020 zo

dňa 12.05.2021 pribral do konania znalkyňu XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalkyňa MUDr. Šupolová, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vo vypracovanom znaleckom posudku potvrdila, že obvinený XXXXX trpí v súčasnej dobe a trpel aj v dobe spáchania skutku (14.11.- 16.11.2020) duševnou poruchou v pravom zmysle slova a to neorganickou psychotickou poruchou schizofrénneho spektra. Uvedená porucha sa u neho prejavuje poruchami vedomia, emotivity, ladenia myslenia, vnímania, reakcii, konania ako aj osobnosti. V čase spáchania predmetného trestného činu menovaný nebol pod vplyvom alkoholu, rovnako ani iných návykových látok, nešlo o toxickú psychotickú poruchu. V tom čase bol vo florídnom, teda akútnom psychotickom štádiu ochorenia schizofrénie, nebol v remisii, čo potvrdili aj správy z ambulantných kontrol. V čase páchania predmetnej trestnej činnosti nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre okolie, rovnako ani svoje konanie nemohol ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli vymiznuté v plnom rozsahu.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, podľa ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 23 Trestného zákona, podľa ktorého kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený v čase spáchania skutkov nebol pre duševnú poruchu príčetný a teda nie je trestne zodpovedný. Vzhľadom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020, v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor