



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 162/21/5505-11
EEČ: 2-39-849-2021

Liptovský Mikuláš 20.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1883/24, 031 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.05.2021 v čase po 20.35 hod. v byte nachádzajúcom sa na 7. poschodí bytového domu v Liptovskom Mikuláši, ul. XXXXX č. 1883/24, neoprávnene obmedzila osobnú slobodu exmanželovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 120, okr. XXXXX a maloletej dcére XXXXX, nar. 26.10.2010, ktorá bola po rozvode manželstva rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1 P/102/2019 zo dňa 16.01.2020, právoplatného dňa 03.03.2020, zverená do osobnej starostlivosti otca XXXXX, a to tak, že exmanžela XXXXX spolu s maloletou dcérou XXXXX uzavrela spolu so sebou vo vnútri svojho bytu tak, že uzamkla vchodové dvere bytu a napriek opakovaným žiadostiam exmanžela a opakovaným prosbám maloletej dcéry, aby ich pustila z bytu von, oboch bezdôvodne odmietala po dobu v trvaní najmenej 15 minút, no najviac 45 minút, pustiť z uzamknutého bytu von, pričom vchodové dvere bytu obvinená odomkla až po príchode policajnej hliadky, ktorú privolal svojim mobilným telefónom XXXXX,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Lipt. Mikuláš pod ČVS: ORP-195/1 -VYS-LM-2021 dňa 17.06.2021 uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre zločin obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Po vznesení obvinenia bola vo veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá využila právo na odopretie výpovede podľa § 34 Trestného poriadku a k veci nevy povedala.

Dňa 25.08.2021 bola k veci vypočutá maloletá XXXXX, ktorá vzhľadom na príbuzenský pomer s obvinenou (dcéra obvinenej) využila svoje právo na odopretie výpovede a k veci nevy povedala.

Dňa 17.09.2021 bol k veci vypočutý poškodený XXXXX, ktorý po poučení v zmysle ustanovení § 130 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku výslovne vyhlásil, že toto právo využíva a vypovedať nebude. Zároveň k veci vyhlásil, že si neuplatňuje žiadnu náhradu škody.

Dňa 17.09.2021 bola k veci vypočutá maloletá XXXXX, ktorá vzhľadom na príbuzenský pomer s obvinenou (dcéra obvinenej) využila svoje právo na odopretie výpovede a k veci nevy povedala.

Dňa 17.09.2021 bola k veci vypočutá maloletá XXXXX, ktorá vzhľadom na príbuzenský pomer s obvinenou (dcéra obvinenej) využila svoje právo na odopretie výpovede a k veci nevy povedala.

Trestného činu - zločinu obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému bez oprávnenia bráni užívať osobnú slobodu a spácha čin na chránenej osobe. Chránenou osobou podľa § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa rozumie dieťa. Podľa § 127 ods. 1 Trestného zákona dieťaťom sa rozumie osoba mladšia ako osemnásť rokov, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 34 ods. 1 Trestného poriadku obvinený má právo od začiatku konania proti svojej osobe vyjadriť sa ku všetkým skutočnostiam, ktoré sa mu kladú za vinu, a k dôkazom o nich, má však právo odoprieť vypovedať. Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere. Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Zo získaných a zhromaždených dôkazov, a to najmä z výsluchov obvinenej XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, neboli získané žiadne dôkazy s výpovednou hodnotou, že sa skutok, ktorý sa kladie obvinenej za vinu stal. Obvinená k veci nevy povedala a poškodení taktiež k veci odmietli vypovedať, preto

vychádzajúc z takto zistenej dôkaznej situácie možno skonštatovať, že ide o dôkaznú núdzu. Iné relevantné dôkazy sa nepodarilo zabezpečiť. Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné v danej veci trestné stíhanie zastaviť, pretože je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor