



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 43/21/5511-16
EEČ: 2-43-1044-2021

Žilina 17.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 06.06.2020 v presne nezistenom čase vzal z areálu papierenskej firmy XXXXX,
Rakúska republika, do ktorej mal voľný prístup ako zamestnanec spoločnosti
XXXXX, pre ktorú v tom čase pracoval ako lešenár, stavebné lešenie značky Layher,
typu Allround, o rozlohe 160 m², v hodnote 18.649,20,- €, ktoré sám naložil do
požičanej dodávky a previezol na Slovensko, kde ho uskladnil v obci Terchová
XXXXX a neskôr požičal na stavbu rodinného domu v obci Terchová, XXXXX, kde
bolo opoznané, zaistené a následne vrátené spoločnosti XXXXX, čím uvedeným
konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX, škodu krádežou vo výške 18.649,20,-
€ a škodu súvisiacu s demontážou, transportom materiálu a vlastnými nákladmi
spoločnosti vo výške 1900,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Terchová uznesením zo dňa 25.02.2021 pod spisovou značkou ČVS:ORP-1294/TE-ZA-2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol povereným príslušníkom tunajšej prokuratúre predložený príslušný spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním predmetného spisového materiálu ako i aktualizáciou listinných dôkazov k osobe obvineného som zistila, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky k rozhodnutiu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Čo sa týka osoby obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdom odsúdený. V súčasnosti sa nevedie voči nemu žiadne iné trestné stíhanie. V Ústrednej evidencii priestupkov má 3 záznamy nižšej závažnosti. Celkovo s prihliadnutím na zabezpečené dôkazy k osobe obvineného je možné konštatovať, že XXXXX je z trestnoprávneho hľadiska osobou bezúhonnou.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

V zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine (trestnom čine), na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie.

Obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasí, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Vzhľadom na osobu páchatela, s prihliadnutím na jeho doterajší život ako i na okolnosti skutku možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania považovať za dostačujúce.

Skúšobnú dobu obvinenému XXXXX určujem v trvaní 12 mesiacov, pričom uvedenú skúšobnú dobu považujem za primeranú k závažnosti spáchaného skutku. Skúšobná doba začína plynúť momentom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a počas jej plynutia bude môcť

obvinený preukázať, že trestný čin, ktorý spáchal bol len výnimočným vybočením z jeho bežného spôsobu života.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Trestného poriadku, podľa ktorého ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka