



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 701/19/5511-15
EEČ: 2-43-1220-2021

Žilina 20.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1909/76 XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 11 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.8.2020, spisová značka 2 Pv 701/19/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.11.2019 v presne nezistenom čase na ulici Chalúpkovej v Žiline - Bytčici dal pokyn bagristovi XXXXX, aby v rámci úpravy terénu na verejnom priestranstve pred rodinným domom č. XXXXX, ktorý susedí s rodinným domom XXXXX č. XXXXX, vykopal jamu s pracovným strojom Caterpillar zn. CAT 302.5 (bagrom), pričom miesto, kde sa má kopať ukázal XXXXX XXXXX, a to aj napriek tomu, že v

označenom mieste nemal vopred vytýčené inžinierske siete, ale nepredpokladal, že by tadiaľ mohlo viesť plynové potrubie, pričom pri výkopových prácach došlo k poškodeniu plynovej prípojky, ktorá viedla k rodinnému domu č. XXXXX, čím XXXXX z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia a svojím konaním spôsobil spoločnosti SPP - distribúcia, a. s., so sídlom Mlynské nivy 44/b, Bratislava, IČO: 35 910 739 škodu vo výške 798,21 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.8.2020, spisová značka 2 Pv 701/19/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 2Pv 701/19/5511-14 zo dňa 28.08.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 rok. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.09.2020 a skúšobná doba uplynula dňa 15.09.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre účely rozhodnutia o tom, či sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil alebo či sa v trestnom stíhaní pokračuje, boli po uplynutí skúšobnej doby vyžiadané od príslušných orgánov správy o povesti obvineného. Z vyžiadaných správ ako aj z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protiprávneho konania.

S poukazom na uvedené konštatujem, že obv. XXXXX viedol počas skúšobnej doby riadny život a splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka