



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 95/21/5511-12
EEČ: 2-43-1236-2021

Žilina 26.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 172 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.04.2021 o 14.21 hod. pred hlavným vstupom do budovy Domu kultúry na ul. Litovelskej č. 871/3 v Kysuckom Novom Meste napadol XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX, Kysucké Nové Mesto tak, že k nemu pristúpil z jeho pravej strany a bez toho, že by mu čokoľvek povedal, ho svojou ľavou rukou chytil cez jeho pravé rameno zozadu za krk, priamo pod temenom hlavy a prudkým pohybom svojej pravej ruky mu do vzdialenosti niekoľkých centimetrov od tváre priložil nôž s celkovou dĺžkou cca 15 cm, potom od neho svoju pravú ruku s nožom odťahol a svojou ľavou rukou, ktorou ho aj naďalej držal zozadu za krk, mu tlačil hlavu smerom dopredu a dole, čomu sa poškodený najprv vzpieral, snažil sa svojou pravou rukou zbaviť tohto zovretia, no pod tlakom sa čiastočne ohol v kolenách a nahol dopredu tvárou k zemi, po incidente trvajúcim cca 3 sekundy mu uvoľnil zovretie krku a po tom, čo sa XXXXX pred ním ukryl v najbližšej kancelárii, kde sa zvnútra zamkol, zvonku jedenkrát kopol do zamknutých dverí a odišiel,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia XXXXX a kamerového záznamu, ktorý vydal riaditeľ Mestského kultúrno-športového strediska poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto uznesením z 23.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-316/KM-CA-2021 zo dňa 28.04.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Po zistení, že u osoby obvineného ide o dlhodobu psychiatricky liečeného pacienta, mu bola sudcom pre prípravné konanie ustanovená obhajkyňa v zmysle § 37 ods. 2 Tr. poriadku a dňa 07.05.2021 pod 48Tp/41/2021 sudca vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obv. XXXXX.

Uznesením z 22.05.2021 poverený príslušník podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorému položil relevantné otázky a uložil vypracovať znalecký posudok.

Podľa záverov znaleckého posudku č. 141/2021 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria z 18.06.2021 obv. XXXXX v čase skutku dňa 19.04.2021 trpel a aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou, ktorej následkom nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať – jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté.

Znalec konštatoval, že obv. XXXXX v dôsledku duševnej choroby dostatočne nechápe z čoho je obvinený a dostatočne nechápe zmysel trestného konania.

Znalec sa vyjadril, že z medicínskeho hľadiska považuje pobyt obv. XXXXX na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a navrhol mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Táto konštatácia znalca bude predmetom ďalšieho konania.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Citované hmotnoprávne a procesnoprávne ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci obv. XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor