



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 145/19/1105-17  
EEČ: 2-12-1437-2021

Bratislava V 18.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: SBS-ochrankár  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 31.10.2019, spisová značka 2 Pv 145/19/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.04.2019 v čase asi o 22:30 hod. v Bratislave na Viedenskej ceste v areáli priestoru Incheba, vo vnútorných pasážach pri WC, po tom ako si do pravého vrecka svojich nohavíc vložil igelitový sáčik s obsahom rôznych farebných tabletiiek, bol

kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever, pričom počas kontroly, po zákonom poučení v zmysle ustanovenia § 89 ods. 1) Trestného poriadku dobrovoľne vydal z pravého vrecka svojich nohavíc 1 ks priesvitný igelitový sáčik s obsahom 1 ks oranžová tableta a 1 ks modrá tableta, o ktorých sa vyjadril, že sa jedná o extázu, pričom vykonaním kriminalisticko-expertízneho skúmania Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Bratislave, odvetvie kriminalistická toxikológia, č.p.:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/12486, bolo zistené, že predložené vrecko s tlakovým uzáverom (7 x 4 cm), v ktorom sa nachádzala: -1 ks oranžová tableta s logom "Trump" s hmotnosťou 504 mg, ktorá obsahovala účinnú látku MDMA s priemernou koncentráciou 34,9 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), ktorá obsahuje 149 mg absolútneho MDMA, čo považujeme za jednu obvyklú jednorazovú dávku drogy, -1 ks modrá tableta s logom "db" s hmotnosťou 381 mg, ktorá obsahovala účinnú látku MDMA s priemernou koncentráciou 39,2 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza), ktorá obsahuje 149 mg absolútneho MDMA, čo považujeme za jednu obvyklú jednorazovú dávku drogy, ktoré zodpovedajú dvom obvyklým jednorazovým dávkam drogy a sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku človeka, pričom MDMA - metyléndioxymetamfetamín (extáza) je zaradená v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 31.10.2019, spisová značka 2 Pv 145/19/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V Obvodného oddelenia PZ Petržalka – sever pod spis. zn. ORP-520/PS-BV-2019 bolo dňa 09.07.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 31.10.2019, sp. zn. 2 Pv 145/19/1105-13 právoplatným dňa 13.11.2019, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania a uplynula dňom 15.11.2021.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život.

Z výsledkov dožiadaní a lustrácií som zistil, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil ďalšej trestnej činnosti a taktiež nebolo, a ani nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol postihnutý za jeden menej závažný priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Marko  
prokurátor