



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 257/21/6603-6
EEČ: 2-46-47-2021

Brezno 19.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: samostatne zárobkovo činná osoba

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

za obdobie od 01. 05. 2020 do 31. 05. 2020 a od 01. 09. 2020 do 30. 09. 2020 v Podbrezovej, neoprávnene poberal z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX finančný príspevok v rámci projektu „Prvá pomoc“ - Opatrenie č. 2 napriek tomu, že už pri podaní žiadosti vedel, že nespĺňa podmienky nároku na finančný príspevok pre SZČO, ktorej v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu poklesli tržby v zmysle § 70 ods. 7 písm. b) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to tým, že nemal splnené povinnosti odvodu na poistné na verejné zdravotné poistenie voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., čím pre Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Brezno so sídlom Rázusova č. 40, 977 01 XXXXX, IČO: 30 794 536 vznikla škoda vo výške 600,-- €

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá v skúšobnej dobe nahradiť Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne, so sídlom Rázusova 40, 977 01 Brezno, IČO: 30 794 536 škodu vo výške 200,-- €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP Brezno v konaní pod ČVS: ORP-355/2-VYS-BR-2021 vykonal skrátené vyšetrovanie vo veci XXXXX, obvineného z prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12. 11. 2021 predložil vyšetrovateľ PZ Okresnej prokuratúre Brezno vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním spisového materiálu po ukončení skráteného vyšetrovania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že výsledky prípravného konania opodstatňujú postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmienčne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu. Po splnení týchto podmienok je potrebné prihliadnuť na osobu obvineného, jeho doterajší život a okolnosti prípadu.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por., obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmienčnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto vyláka od iného dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce, ktorých poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa, a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia.

Za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. je možné uložiť páchateľovi trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Trestná činnosť obvineného bola v priebehu skráteného vyšetrovania preukázaná okrem samotného priznania obvineného aj výpoveďou svedka – poškodeného, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že sám elektronicky požiadal ÚPSVaR Brezno o príspevok pre samostatne zárobkovo činnú osobu napriek tomu, že vedel, že nespĺňa podmienky na jeho priznanie, nakoľko mal nedoplatky v zdravotnej poisťovni. Potreboval peniaze, tak o príspevok požiadal a bol mu aj schválený. Celkovo dostal príspevok vo výške 600,- € . Keď ÚPSVaR zistil, že nespĺňa podmienky na priznanie príspevku, tak mu ho prestali poskytovať a vyzvali ho, aby ho vrátil. Nemal toľko peňazí naraz, tak sa dohodol, že bude dlžnú sumu splácať tromi splátkami po 200,-- € počnúc mesiacom september 2021 až do mesiaca november 2021. V závere výsluchu obvinený uviedol, že svoje konanie ľutuje, urobil chybu. Obvinený tiež vyjadril súhlas s postupom podľa § 216 Trestného poriadku.

Splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX potvrdila, že obvinený dňa 17. 06. 2020 prostredníctvom e-mailu podal žiadosť o poskytnutie finančného príspevku pre SZČO, ktorej v čase vyhlásenie mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu poklesli tržby, ktorej súčasťou bolo čestné vyhlásenie o tom, že má splnené povinnosti na odvodoch voči daňovému úradu, sociálnej poisťovni a vo všetkých zdravotných poisťovniach. O dôsledkoch nepravdivého vyhlásenia bol žiadateľ poučený. Keďže obvinený predložil žiadosť na nesprávnom tlačive, bol vyzvaný na vypísanie správnych tlačív, ktoré predložil dňa 18. 06. 2020 na úrad práce prostredníctvom e-mailu a dňa 19. 06. 2020 boli na úrade práce zaevidované. Aj v týchto tlačivách obvinený uviedol, že spĺňa podmienky na poskytnutie finančného príspevku pre SZČO. Po formálnej kontrole žiadosti o poskytnutie finančného príspevku pre SZČO bola vyhotovená Dohoda číslo: 20/28/54E/1286 o poskytnutí finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc“ – Opatrenie č. 2, ktorú dňa 22. 06. 2020 vlastnoručne podpísal. V mesiaci október 2020 ÚPSVaR zistil, že SZČO XXXXX nemal splnené povinnosti voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni ku dňu zisťovania a taktiež ani ku dňu podpísania dohody, čím XXXXX uviedol úradu nepravdivé informácie. Na uvedenú skutočnosť bol XXXXX upozornený, pričom tento uviedol, že o tejto nezrovnalosti vie a bude to riešiť. Následne XXXXX nereagoval, preto mu bola dňa 15. 01. 2021 zaslaná výzva na splnenie podmienok do 22. 01. 2021 s upozornením, že po uplynutí tejto lehoty bude dohoda postúpená na oddelenie kontroly k následnému vymáhaniu vyplateného príspevku. Uvedenú výzvu prevzal dňa 20. 01. 2021 brat XXXXX. Oficiálna výzva na vrátenie poskytnutého finančného príspevku v sume 600,-- € bola XXXXX zaslaná dňa 21. 07. 2021 s uvedenými číslami účtov, na ktoré bolo treba príspevok vrátiť. Na túto výzvu XXXXX nereagoval, zásielka nebola prevzatá a bola dňa 25. 08. 2021 vrátená ÚPSVaR Brezno. XXXXX bol vyplatený príspevok pre SZČO v sume 420,-- € za obdobie od 01. 05. 2020 a v sume 180,-- € za obdobie od 01. 09. 2020 do 30. 09. 2020, celkom v sume 600,-- €. XXXXX z vlastnej iniciatívy prišiel na úrad práce za účelom dohodnúť sa na splátkach dlžnej sumy a to tak, že dlh splatí tromi splátkami vo výške 200,-- €, pričom prvú splátku zaplatil v mesiaci september 2021, druhá mal zaplatiť do konca mesiaca október 2021 a tretiu do konca mesiaca november 2021.

Skutočnosti uvádzané splnomocnenkyňou poškodeného sú preukázané tiež vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je platobná karta obvineného XXXXX za obdobie od 01. 01. 2021 do 26. 10. 2021, z ktorej vyplýva, že zostatok jeho dlhu na neoprávnene vyplatenom príspevku je ku dňu 26. 10. 2021 vo výške 400,-- €. Splnomocnená zástupkyňa poškodeného pri jej výsluchu dňa 27. 10. 2021 potvrdila, že medzi poškodeným a obvineným došlo k dohode o splátkach dlžnej sumy poškodenému s tým, že obvinený prvú splátku zaplatil dňa v mesiaci september 2021, druhú splátku má zaplatiť do konca mesiaca október a tretiu splátku do konca mesiaca november. Obvinený XXXXX pri výsluchu zo dňa 25. 10. 2021 predložil fotokópiu poštového poukazu na účet – podací lístok, ktorý potvrdzuje, že dňa 30. 09. 2021 uhradil poškodenému ÚPSVaR sumu vo výške 200,-- €. Obvinený XXXXX následne predložil pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 10. 11. 2021 fotokópiu poštového poukazu na účet – podací lístok, ktorý potvrdzuje, že dňa 03. 11. 2021 uhradil poškodenému ÚPSVaR sumu vo výške 200,-- €. Z dlžnej sumy vo výške 600,-- € mu preto zostáva uhradiť suma vo výške 200,-- €.

Obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal, svoje konanie oľutoval. Doposiaľ nebol súdom trestaný, nedopustil sa žiadneho priestupku. Pri svojom výsluchu bol poučený podľa § 216 ods. 1 Tr. por., dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdom trestaný, a na všetky okolnosti prípadu, s prihliadnutím na skutočnosť, že obvinený urobil opatrenie potrebné na náhradu spôsobenej škody a túto uhrádza v pravidelných splátkach, som mu určil skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. bol dostačujúci. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bolo zároveň obvinenému uložené uhradiť v priebehu skúšobnej doby poškodenému škodu v doposiaľ neuhradenej časti t.j. vo výške 200,-- €.

V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa rozhodnutím, ktoré má účinky zastavenia trestného stíhania. V opačnom prípade bude v jeho trestnom stíhaní pokračované.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
námestník okresného prokurátora