



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 178/17/6606-48
EEČ: 2-47-96-2020

Lučenec 10.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od júna 2006 do marca 2007 a od apríla 2008 do júna 2009 v XXXXX okres XXXXX, a na iných miestach si ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 1.200 Sk, maloletého XXXXX sumou 1.000 Sk a maloletého XXXXX sumou 800 Sk vždy do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhoval na výživnom v prepočte 2.323,54 €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, dňa 30.11.2007 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne

postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona. Vyšetrovateľ PZ po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

xxx

Obvinený XXXXX ku skutku uviedol, že je otcom detí XXXXX XXXXX a XXXXX na ktorých riadne neplatil výživné svojej bývalej manželke XXXXX, dlžné výživné vo výške 2.323,54 € však v celom rozsahu dodatočne vyplatil.

Poškodená XXXXX uviedla, že od roku 2009 žije spoločne so svojimi deťmi XXXXX XXXXX a XXXXX v XXXXX, pričom otec detí XXXXX si v minulosti riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, čo však nemalo nepriaznivé následky na deti, núdzou netrpeli a o tieto sa dokázala riadne postarať. Výživné v celkovej sume 2.323,54 € jej XXXXX doplatil a v súčasnej dobe voči nemu neeviduje nedoplatok na výživnom.

Za XXXXX XXXXX bola vypočítaná svedkyňa XXXXX, ktorá vypovedala, že úrad v súčasnej dobe neeviduje voči obvinenému pohľadávku za náhradné výživné, ktoré v minulosti úrad vyplácal oprávnenej XXXXX.

Z rodných listov XXXXX XXXXX a XXXXX vyplýva, že ich rodičmi sú obvinený XXXXX a poškodená XXXXX.

Podľa rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, boli maloleté deti XXXXX XXXXX a XXXXX zverené do osobnej starostlivosti ich matky XXXXX s tým, že otec detí XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 1.200 Sk, maloletého XXXXX sumou 1.000 Sk a maloletého XXXXX sumou 800 Sk vždy do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky detí.

xxx

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

xxx

Nakoľko si obvinený XXXXX dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX XXXXX a XXXXX a zameškané výživné ich matke XXXXX včas uhradil, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor