



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/3 Gv 49/19/1000-28
EEČ: 2-1-1913-2021

Pezinok 10.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: prechovávanie extrémistického materiálu podľa § 422c
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie extrémistického materiálu podľa § 422c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v presne nezistenom čase, nezisteným spôsobom zadovážil a následne do dňa 1.7.2019 v rodinnom dome, v obci Kvašov č. XXXXX prechovával extrémistické materiály, ktoré boli dňa 1.7.2019 zaistené v trestnej veci vedenej na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia PZ, expozitúre Západ pod ČVS: PPZ-650/NKA-PZ-ZA-2019, v rámci domovej prehliadky vykonanej na základe príkazu Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. OS TN-V-18-1/2019-Tp zo dňa 28.6.2019, a to konkrétne:

- za skriňou, pri okne, v tretej izbe, na poschodí, napravo vlajku s vyobrazeným hákovým krížom (zaistenú ako stopu č. 2), pri ktorej ide podľa znaleckého posudku č. 29/2019, vypracovaného znalcom z odboru Spoločenské a humanitné vedy, odvetvie Politický extrémizmus, XXXXX, o ríšsku vojnovú vlajku vyobrazujúcu dobovú nacistickú symboliku, najmä hákový kríž, symbol

čistoty árijskej rasy a nacistickej ideológie a železný kríž symbolizujúci nemecké vojenské tradície a

v štvrtej izbe, na poschodí, napravo malý, kovový USB San Disk, 64 GB (zaistený, ako stopa č. 13), obsahujúci videosúbor s označením „/zly hnusny cigan.wmv“, ktorý obsahuje, aj nahraté hovorené slová v znení: ...“zly hnusný cigán, odporný cigán, cigán = lat.: análny otvor kravy, pripečený údenáč, obcuje s ovcami, morgoš zaostalý, syn paviána a potkana, kondóm inteligencie, fekália úradu práce, vada evolúcie“..., pričom podľa znaleckého posudku č.: 12/2020, spracovaného znalcom z odboru Spoločenské a humanitné vedy, odvetvie Politický extrémizmus, XXXXX, sú tieto vyjadrenia hanlivé k Rómskemu etniku a posolstvo obsiahnuté v tomto videu je hrubo urážlivé, pričom použité vyjadrenia smerujú k tomu, aby adresáti videa príslušníkov Rómskeho etnika vnímali, nie ako ľudí, ale ako čosi menejcenné, čo je taktiež spôsobilé vyvolávať a u niekoho utvrdzovať nenávisť voči Rómom, ako príslušníkom Rómskeho etnika,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo začaté dňa 1.7.2019 trestné stíhanie, a to vykonaním zaistovacieho procesného úkonu, keď v trestnej veci vedenej na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia PZ, vtedajšej expozitúry Západ pod ČVS: PPZ-650/NKA-PZ-ZA-2019, bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. TN-V-18-1/2019 zo dňa 28.6.2019 na vykonanie domovej prehliadky, vykonaná v rodinnom dome č. XXXXX, v obci Kvašov domová prehliadka, v rámci ktorej bola vyšetrovateľom PZ zaistená, ako extrémistický materiál (v zmysle príslušného ustanovenia Tr. zákona), vlajka s vyobrazeným hákovým krížom.

V nadväznosti na to bolo v danej trestnej veci vydané dňa 2.7.2019 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku uznesenie vyšetrovateľa PZ Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ, vtedajšej expozitúry Západ, ČVS: PPZ-650/NKA-PZ-ZA-2019 o začatí trestného stíhania vo veci pre skutok kvalifikovaný, ako prečin prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Tr. zákona v znení účinnom do 31.7.2019.

Toto uznesenie o začatí trestného stíhania bolo následne dozorujúcim prokurátorom vyhodnotené, v rámci výkonu prokurátorského dozoru, ako vecne správne a zákonné.

Dňa 8.7.2019 bola trestná vec týkajúca sa skutku prečinu prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Tr. zákona (v znení účinnom do 31.7.2019) uznesením vyšetrovateľa PZ Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ, vtedajšej expozitúry Západ, ČVS: PPZ-650/NKA-PZ-ZA-2019, vydaným podľa § 21 ods. 1 Tr. poriadku /per analogiam/ vylúčená na samostatné konanie, a ďalej bola na tomto policajnom útvare vedená pod ČVS: PPZ-704/NKA-PZ-ZA-2019. V rámci interných organizačných zmien na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia PZ bola následne táto trestná vec na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia PZ preevidovaná z ČVS:

PPZ-704/NKA-PZ-ZA-2019 na nové ČVS, a to na **ČVS: PPZ-318/NKA-ZA2-2019**, pod ktorým je táto vec vedená doposiaľ.

Po vykonaní príslušných úkonov a dokazovania následne vyšetrovateľ PZ Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ, odbor Západ (ďalej aj ako „vyšetrovateľ PZ“) rozhodol uznesením ČVS: PPZ-318/NKA-ZA2-2019 zo dňa 23.11.2020 tak, že podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný, ako prečin prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Tr. zákona v znení účinnom do 31.7.2019, a to na tom skutkovom základe, že

si v presne nezistenom čase, nezisteným spôsobom zadovážil a následne do dňa 1.7.2019 v rodinnom dome, v obci Kvašov č. XXXXX prechovával extrémistické materiály, ktoré boli dňa 1.7.2019 zaistené v trestnej veci vedenej na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia PZ, expozitúre Západ pod ČVS: PPZ-650/NKA-PZ-ZA-2019, v rámci domovej prehliadky vykonanej na základe príkazu Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. OS TN-V-18-1/2019-Tp zo dňa 28.6.2019, a to konkrétne:

- za skriňou, pri okne, v tretej izbe, na poschodí, napravo vlajku s vyobrazeným hákovým krížom (zaistenú ako stopu č. 2), pri ktorej ide podľa znaleckého posudku č. 29/2019, vypracovaného znalcom z odboru Spoločenské a humanitné vedy, odvetvie Politický extrémizmus, XXXXX, o ríšsku vojnovú vlajku vyobrazujúcu dobovú nacistickú symboliku, najmä hákový kríž, symbol čistoty árijskej rasy a nastickej ideológie a železný kríž symbolizujúci nemecké vojenské tradície a
- v štvrtej izbe, na poschodí, napravo malý, kovový USB San Disk, 64 GB (zaistený, ako stopa č. 13), obsahujúci videosúbor s označením „zly hnusny cigan.wmv“, ktorý obsahuje, aj nahraté hovorené slová v znení: ...“zly hnusný cigán, odporný cigán, cigán = lat.: análny otvor kravy, pripečený údenáč, obcuje s ovcami, morgoš zaostalý, syn paviána a potkana, kondóm inteligencie, fekália úradu práce, vada evolúcie“..., pričom podľa znaleckého posudku č.: 12/2020, spracovaného znalcom z odboru Spoločenské a humanitné vedy, odvetvie Politický extrémizmus, XXXXX, sú tieto vyjadrenia hanlivé k Rómskemu etniku a posolstvo obsiahnuté v tomto videu je hrubo urážlivé, pričom použité vyjadrenia smerujú k tomu, aby adresáti videa príslušníkov Rómskeho etnika vnímali, nie ako ľudí, ale ako čosi menejcenné, čo je taktiež spôsobilé vyvolávať a u niekoho utvrdzovať nenávisť voči Rómom, ako príslušníkom Rómskeho etnika.

Proti označenému uzneseniu vyšetrovateľa PZ zo dňa 23.11.2020, ktorým bolo XXXXX vznesené obvinenie si menovaný podal sťažnosť, ktorá bola následne uznesením prokurátora ÚŠP sp. zn. VII/3 Gv 49/19/1000-25 zo dňa 10.2.2021 podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku, ako nie dôvodná zamietnutá.

Po vykonaní do úvahy pripadajúcich procesných úkonov a dokazovania v danej trestnej veci následne vyšetrovateľ PZ skončil vyšetovanie, s obvineným a jeho obhajcom preštudoval vyšetrovací spis a tunajšej prokuratúre predložil dňa 10.3.2021 spolu so vzťahujúcim sa vyšetrovacím spisom (vrátane dvoch doličných

vecí – vecných stôp) podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku návrh na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

Po preskúmaní tohto návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu možno konštatovať, že z v danej trestnej veci vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie vo veci, a pre ktorý bolo následne XXXXX vznesené obvinenie sa stal, tento formálne napĺňa všetky zákonné znaky prečinu podľa § 422c Tr. zákona v znení účinnom do 31.7.2019, a že sa ho dopustil XXXXX, ako plne trestnoprávne zodpovedná osoba.

Po vyhodnotení závažnosti tohto prečinu, berúc do úvahy ustanovenie § 10 ods. 2 Tr. zákona možno však v danom konkrétnom prípade súčasne konštatovať záver, že jeho závažnosť je nepatrná.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. poriadku nikto nemôže byť stíhaný inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon (Tr. poriadok).

Podľa § 2 ods. 5 Tr. poriadku prokurátor v trestnom konaní zastupuje štát. Ak tento zákon, medzinárodná zmluva vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom (ďalej len „medzinárodná zmluva“) alebo rozhodnutie medzinárodnej organizácie, ktorým je Slovenská republika viazaná, neustanovuje inak, prokurátor je povinný stíhať všetky trestné činy, o ktorých sa dozvedel.

Podľa § 2 ods. 10 Tr. poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. poriadku orgány činné v trestnom konaní hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 14 písm. o/ Tr. poriadku pôsobnosť Špecializovaného trestného súdu sa vzťahuje na trestné činy extrémizmu podľa § 140a Trestného zákona.

Podľa § 16 ods. 5 Tr. poriadku ustanovenia odsekov 1 až 4 sa nevzťahujú na trestné činy, ktoré patria do pôsobnosti Špecializovaného trestného súdu. Špecializovaný trestný súd vykonáva konanie o trestných činoch patriacich do jeho pôsobnosti v prvom stupni.

Podľa § 200 ods. 1 Tr. poriadku vyšetrowanie sa vykonáva o zločinoch. Podľa § 200 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku vyšetrowanie sa vykonáva aj o prečinoch, ak ide o trestné činy extrémizmu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 ods. 4 Tr. poriadku zastaviť trestné stíhanie podľa odseku 1 je oprávnený aj policajt, ak nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 215 ods. 5 Tr. poriadku sa uznesenie o zastavení trestného stíhania doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným; uznesenie policajta sa najneskôr do 48 hodín doručí aj prokurátorovi.

Podľa § 215 ods. 6 Tr. poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa odseku 1 písm. g) a obvinený aj podľa odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 46 ods. 2 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení na konanie pred Špecializovaným trestným súdom je príslušný špeciálny prokurátor a prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry.

Podľa § 46 ods. 8 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení vecná a miestna príslušnosť prokurátorov uvedených v odsekoch 1 až 6 v konaní pred súdmi a v trestnom konaní sa určuje podľa príslušnosti súdov.

Podľa § 55b ods. 1 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení Úrad špeciálnej prokuratúry vykonáva dozor nad zachovávaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní, trestne stíha osoby podozrivé zo spáchania trestných činov a uplatňuje oprávnenia prokurátora v konaní pred súdom, a to vo veciach, ktoré patria do právomoci Špecializovaného trestného súdu.

Podľa § 55b ods. 2 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry uvedenú v odseku 1 vykonávajú prokurátori Úradu Špeciálnej prokuratúry; pri plnení úloh postupujú podľa osobitného zákona.

Podľa § 8 Tr. zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 ods. 1 Tr. zákona prečin je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 15 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 130 ods. 7 písm. a/ až d/ Tr. zákona sa extrémistickým materiálom na účely tohto zákona rozumie písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie:

textov a vyhlásení, zástav, odznakov, hesiel alebo symbolov, skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

programov alebo ideológií skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

obhajujúce, podporujúce alebo podnecujúce nenávisť, násilie alebo neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie, ak je zámienkou pre predchádzajúce dôvody, alebo

ospravedlňujúce, schvaľujúce, popierajúce alebo hrubo zľahčujúce genocídium, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného, ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.

Podľa § 130 ods. 8 Tr. zákona sa za extrémistický materiál nepovažuje materiál podľa odseku 7, ak sa preukázateľne vyrába, rozširuje, uvádza do obehu, robí verejne prístupným alebo prechováva za účelom realizácie vzdelávacích, zberateľských alebo výskumných aktivít.

Podľa § 140a Tr. zákona trestné činy extrémizmu sú trestný čin založenia, podpory a propagácie hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 421, prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422, výroby extrémistických materiálov podľa § 422a, rozširovania extrémistických materiálov podľa § 422b, prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c, popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti podľa § 422d, hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423, podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424, apartheidu a diskriminácie skupiny osôb podľa § 424a a trestný čin spáchaný z osobitného motívu podľa § 140 písm. e/.

Podľa 422c Tr. zákona v znení účinnom do 31.7.2019, kto prechováva extrémistické materiály, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

V danom prípade ide o trestný čin, na ktorého naplnenie je potrebné z hľadiska zavinenia úmyselné zavinenie, a to buď vo forme priameho alebo nepriameho úmyslu (§ 15 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona).

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní v danej trestnej veci vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že v prípade dotknutého extrémistického materiálu (konkretizovaného v skutkovej vete uznesenia vyšetrovateľa PZ zo dňa 23.11.2020

o vznesení obvinenia XXXXX) išlo o veci, ktoré patria obvinenému, tento o ich existencii vedel, v priestoroch dotknutého rodičovského rodinného domu, ktoré priestory v podstate využíval len on (aj keď striedavo) ich prechovával, pričom s ohľadom na ich povahu a charakter možno súčasne konštatovať záver, že mal vedomosť o ich povahe, význame, charaktere a tak aj o tom, že ide o veci, ktoré považuje Tr. zákon za extrémistický materiál.

Obvinený pri svojom výsluchu v postavení obvineného spáchanie skutku, pre ktorý mu bolo v danej veci vznesené obvinenie popiera, resp. poukazuje na obsah podanej sťažnosti zo dňa 1.12.2020, ktorú podal proti uzneseniu o vznesení obvinenia. Obvinený v tejto sťažnosti okrem iného k veci a k trestnému stíhaniu jeho osoby v danej veci uviedol, že USB kľúč bol zaobstaraný, ako používaný, USB kľúč je zariadenie určené na prenos dát medzi viacerými osobami, pričom znalosť o extrémnych videách nemá, s menšinami, ľuďmi iných národností a odlišnej pleti má dobré vzťahy a vie ich jednoznačne potvrdiť mnohými zdrojmi, pričom dom číslo 29 v Kvašove býval v minulosti prenajímaný a prepožičiavaný študentom i ďalším osobám, kvôli oslavám a rôznym stretnutiam, a pri týchto večierkoch sa nedá určiť, koľko ľudí navštívilo daný dom a o extrémne materiály sa nezaujímal a nemal voči nim žiadny vzťah, čo je dokázateľné, ako svedkami, tak i reálnymi faktami.

Vo vzťahu k dotknutým veciam - vlajke s vyobrazeným hákovým krížom a k videosúboru s označením „/zly hnusny cigan.wmv“, (ktorý sa nachádza na nosiči dát, na USB San Disku, 64 GB), ktoré veci boli zaistené dňa 1.7.2019 v rodinnom dome, v obci Kvašov č. XXXXX a to v inej trestnej veci, vedenej na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia PZ, expozitúre Západ pod ČVS: PPZ-650/NKA-PZ-ZA-2019, v rámci domovej prehliadky vykonanej na základe príkazu Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. OS TN-V-18-1/2019-Tp zo dňa 28.6.2019 treba predovšetkým uviesť, že vo vzťahu k ich významu a charakteru boli podané v prípravnom konaní príslušným znalcom znalecké posudky.

V znaleckom posudku č. 29/2019 zo dňa 29.9.2019, znalec z odboru Spoločenské a humanitné vedy, odvetvie Politický extrémizmus jednoznačne vo vzťahu k dotknutej vlajke konštatuje záver, že v jej prípade ide o tzv. ríšsku vojnovú vlajku, ktorá bola používaná brannou mocou Veľkonemeckej ríše v rokoch 1935-1945. Táto vlajka obsahuje dobovú symboliku, a to najmä hákový kríž, symbol čistoty árijskej rasy a nacistickej ideológie a železný kríž, ktorý symbolizoval nemecké vojenské tradície. Vo vzťahu k predmetnej vlajke znalec súčasne dodal, že táto sa často vyskytuje v prostredí neonacistickej komunity, ako symbol príslušnosti k nej, ako symbol súhlasu s vojenským úsilím Veľkonemeckej ríše, ktoré interpretujú v súlade s dobovou propagandou ako ochranu árijskej európskej civilizácie pred útočiacimi podradnými národmi, či ako výraz odhodlania bojovať proti súčasnému establišmentu, ktorý podľa ich názoru ovládajú židia, a ktorý pácha genocídu bielej rasy. Znalec súčasne v nadväznosti na tieto konštatovania v podanom znaleckom posudku uviedol, že takáto vlajka môže byť verejne držaná a nosená napr. pri historických rekonštrukciách bojov z obdobia II. sv. vojny.

Vo vzťahu k zaistenému videosúboru (na označenom USB disku) v znaleckom posudku č. 12/2020 zo dňa 30.4.2020 príslušný znalec z odboru Spoločenské a humanitné vedy, odvetvie Politický extrémizmus jednoznačne

konštatuje záver, že v jeho prípade ide o videoklip obsahujúci slová, ako „zlý hnusný cigán, odporný cigán, cigán = lat.: análny otvor kravy, pripečený udenáč, obcuje s ovcami, morgoš zaostalý, syn paviána a potkana, kondóm inteligencie, fekália úradu práce, vada evolúcie“ s tým, že ide o vyjadrenia hanlivé k Rómskemu etniku. Posolstvo vyjadrené v dotknutom videosúbore je podľa znalca hrubo urážlivé a použité slová a vyjadrenia smerujú k tomu, aby adresáti videa príslušníkov Rómskeho etnika vnímali nie ako ľudí, ale ako „čosi“ menejcenné, pričom takýto spôsob dehumanizácie bol napr. v minulosti spojený s nacistickou propagandou.

V nadväznosti na uvedené možno jednoznačne z hľadiska právneho konštatovať, že v dotknutom prípade ide o extrémistický materiál tak, ako je definovaný v ustanovení § 130 ods. 7 Tr. zákona.

Z výsluchov svedkov (prevažne rodinných príslušníkov obvinených) vykonaných v prípravnom konaní, ako je výsluch XXXXX a XXXXX, rod. XXXXX (ako aj z ďalšieho dokazovania) vyplýva po náležitom vyhodnotení s ďalším vykonaným dokazovaním, a to jednotlivo a aj súhrne, že dotknutý extrémistický materiál v danom konkrétnom prípade patril obvinenému, o jeho existencii obvinený vedel, prechovával ho a držal v priestoroch rodičovského rodinného domu, ktoré priestory v podstate využíval len on (aj keď striedavo), a to do doby, kým nebol tento materiál, v rámci domovej prehliadky v inej trestnej veci riadne procesne podľa Tr. poriadku zaistený. Z listinných dôkazov zabezpečených do aktuálne rozhodovanej trestnej veci, z trestnej veci vedenej na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia PZ pod ČVS: PPZ-650/NKA-ZA-2019 (vec, v ktorej bola vykonaná spomínaná domová prehliadka a zaistené dotknuté veci, ktoré sú predmetom konania v aktuálne rozhodovanej trestnej veci), a to konkrétne zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky ČVS: PPZ-650/NKA-PZ-ZA-2019 zo dňa 1.7.2019 okrem iného taktiež vyplýva aj to, že k zaistenej vlajke s hákovým krížom sa priamo počas výkonu domovej prehliadky XXXXX vyjadril tak, že táto vlajka je jeho a je to historický zberateľský kus (XXXXX túto zápisnicu vlastnoručne na znak súhlasu s jej obsahom podpísal). Rovnako tak z ďalšieho zabezpečeného listinného dôkazu, a to zo zápisnice o výsluchu obvineného (XXXXX) ČVS: PPZ-650/NKA-PZ-ZA-2019 zo dňa 11.9.2019 okrem iného vyplýva, že XXXXX na otázku vyšetrovateľa PZ vo vzťahu k stope č. 13 – USB San Disc, malý kovový 64 GB (na ktorom sa nachádza dotknutý videosúbor, ktorý je predmetom tohto konania a aktuálne rozhodovanej trestnej veci) uviedol, že tento je jeho.

Z vykonaného dokazovania pri tom nebolo, ani len v náznakoch preukázané, žeby si tento extrémistický materiál obvinený bol zaobstaral a držal ho za podmienok a v súlade s ustanovením § 130 ods. 8 Tr. zákona.

Z uvedeného dôvodu tak obvinený svojim konaním naplnil všetky formálne znaky prečinu podľa § 422c Tr. zákona v znení účinnom do 31.7.2019.

Na druhej strane však z vykonaného dokazovania súčasne vyplýva záver, že v danom prípade ide len o dve veci, ktoré si obvinený zaobstaral a takto prechovával, ktoré veci sú v zmysle vzťahujúcich sa ustanovení Tr. zákona extrémistickým materiálom. Tieto veci obvinený nijako verejne neprezentoval, nemanipuloval s nimi, neoboznamoval s nimi tretie osoby (mal ich len uložené v nehnuteľnosti, nijako sa o ne nezaujímal, ktorú nehnuteľnosť striedavo navštevoval a obýval). V minulosti,

resp. pred spáchaním skutku nebolo zaznamenané žiadne také jeho konanie, či správanie sa (viď správa z miesta trvalého bydliska, správa z priestupkového registra, odpis z registra trestov, správa z Extrémistického skriningového centra Prezídia PZ), ktoré by naznačovalo, že by bol činný a vystupoval by, ako extrémista a to, či už verejne alebo inak.

Berúc do úvahy tieto objektívne preukázané skutočnosti zastávam názor, že závažnosť konania obvineného je po zohľadnení všetkých podmienok stanovaných v ustanovení § 10 ods. 2 Tr. zákona, v danom konkrétnom prípade pri označenom prečine nepatrná. A to aj napriek tomu, že obvinený je v inom trestnom konaní právoplatne pred príslušným súdom trestne stíhaný pre skutok kvalifikovaný, ako pokračovací obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona, z časti dokonaný a z časti spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a iné, ktorá trestná vec sa nachádza v štádiu po podaní obžaloby, na Okresnom súde XXXXX a je vedená pod sp. zn. 8Tk/1/2020.

Pre úplnosť treba dodať, že v prípade konania obvineného bolo skúmané a vyhodnocované aj to, či sa konaním, pre ktoré mu bolo v danej trestnej veci vznesené vyšetrovateľom PZ dňa 23.11.2020 obvinenie, nedopustil prípadne priestupku, avšak v zmysle aktuálne platného a účinného zak. č. 372/1990 Zb. priestupkoch, takéto konanie v posudzovanom prípade nenapĺňa zákonné znaky žiadneho z, v tomto zákone uvedených priestupkov.

S poukazom na doteraz uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Nociar
prokurátor