



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 98/19/8803-50
EEČ: 2-64-890-2021

Košice II 26.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v dobe od 25. 10. 2017 do 16. 05. 2019 ako zákonní zástupcovia mal. L. T., nar. 26. 04. 2004, M. G., nar. 05. 08. 2006, V. G., nar. 16. 08. 2008, a D. G., nar. 25. 04. 2011, týchto vydali čo aj z nedbanlivosti do nebezpečenstva spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý a nemravný život po dlhší čas tým, že ako žiaci Spojenej školy, ul. Odborárska č. 2 v Košiciach vymeškali nasledovný počet vyučovacích hodín, a to mal. L. T. v školskom roku 2017/2018 mala za obdobie od 25. 10. 2017 do konca školského roka 701 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2018/2019 za obdobie do 16. 05. 2019 mala 500 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. V. G. v školskom roku 2017/2018 mala za obdobie od 25. 10. 2017 do konca školského roka 627 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2018/2019 za obdobie do 16. 05. 2019 480 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. M. G. v školskom roku 2017/2018 mala

za obdobie od 25. 10. 2017 do konca školského roka 676 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2018/2019 za obdobie do 16. 05. 2019 mala 536 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. D. G. ako žiak Základnej školy, ul. Ľ. Podjavorinskej č. 1, XXXXX v školskom roku 2017/2018 za obdobie od 25. 10. 2017 do konca školského roka mal 647 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2018/2019 za obdobie do 16. 05. 2019 mal 426 neospravedlnených vyučovacích hodín

pretože je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach ako zákonní zástupcovia mal. L. T., nar. 26. 04. 2004, M. G., nar. 05. 08. 2006, V. G., nar. 16. 08. 2008, tieto vydali čo aj z nedbanlivosti do nebezpečenstva spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý a nemravný život po dlhší čas tým, že ako žiačky Spojenej školy, ul. Odborárska č. 2 v Košiciach vymeškali nasledovný počet vyučovacích hodín, a to mal. L. T. v školskom roku 2016/2017 mala za obdobie od 21. 10. 2016 do 16. 12. 2016 132 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. V. G. v školskom roku 2016/2017 mala za obdobie od 21. 10. 2016 do 15. 12. 2016 115 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. M. G. v školskom roku 2016/2017 mala za obdobie od 21. 10. 2016 do 21. 12. 2016 157 neospravedlnených vyučovacích hodín

pretože trestné stíhanie je neprípustné ak ide o osoby, proti ktorým sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatel'ky Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície (ďalej len OR PZ XXXXX, OKP) ČVS:ORP-2354/3-VYS-KE-2018 zo dňa 21. 01. 2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v tomto uznesení.

Následne bolo uznesením vyšetrovatelky OR PZ XXXXX, OKP ČVS:ORP-2354/3- VYS -KE-2018 zo dňa 28. 03. 2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. 30. 01. 1986, a XXXXX, nar. 01. 06. 1986, za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach v dobe od 21. 10. 2016 doposiaľ ako zákonní zástupcovia mal. L. T., M. G., V. G. a D. G, všetci trvalé bytom XXXXX, XXXXX ich vydali čo aj z nedbanlivosti do nebezpečenstva spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý a nemravný život po dlhší čas a to tým, že ako žiaci Spojenej školy, ul. Odborárska č. 2 v Košiciach vymeškali nasledovný počet vyučovacích hodín, a to mal. L. T. v školskom roku 2016/2017 mala 250 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2017/2018 mala 721 neospravedlnených vyučovacích hodín a v prebiehajúcom školskom roku 2018/2019 má 493 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. V. G. v školskom roku 2016/2017 mala 242 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2017/2018 mala 639 neospravedlnených vyučovacích hodín a v prebiehajúcom školskom roku 2018/2019 má 457 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. M. G. v školskom roku 2016/2017 mala 247 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2017/2018 mala 690 neospravedlnených vyučovacích hodín a v prebiehajúcom školskom roku 2018/2019 má 513 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. D. G. ako žiak Základnej školy, ul. Ľ. Podjavorinskej č. 1, XXXXX v školskom roku 2017/2018 mal 763 neospravedlnených vyučovacích hodín a v prebiehajúcom školskom roku 2018/2019 mal 417 neospravedlnených vyučovacích hodín.

S cieľom objasniť skutkový stav veci bolo v priebehu prípravného konania vykonané rozsiahle dokazovanie zadovážením s vecou súvisiacich listinných dôkazov (najmä viaceré potvrdenia dotknutých škôl týkajúce sa školskej dochádzky maloletých, počtu ospravedlnených a neospravedlnených absencií, správy Mesta XXXXX o hlásení priestupkov na úseku školskej dochádzky, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 8T/1/2017 z 13. 01. 2017), vypočítaním obvinených XXXXX a XXXXX, ako aj výsluchom maloletých poškodených L. T., V. G., M. G. a D. G., im ustanoveného opatrovníka XXXXX, výsluchom učiteľky ZŠ Podjavorinskej, XXXXX XXXXX, ako aj učiteľky Spojenej školy na ul. Odborárska 2, XXXXX XXXXX.

L

Na základe zabezpečených dôkazov možno ustáliť, že pokiaľ ide o obdobie od 25. 10. 2017 do 16. 05. 2019, obvinení v 1./ a 2./ rade sa nedopustili prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, keďže v uvedenom období riadne zabezpečovali povinnú školskú dochádzku svojich mal. detí L. T., M. G., V. G. a D. G.

V období od 25. 10. 2017 do januára 2019 sa rodina nachádzala (obaja obvinení aj 4 mal. poškodení) v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a XXXXX, kde mal. L. T. a M. G. riadne navštevovali školské zariadenie, mal. V. G. a D. G. ich otec registroval ako žiakov, avšak z kapacitných dôvodov im nebolo umožnené zúčastňovať sa vyučovania. O riadnom zabezpečení ich školskej dochádzky podľa výpovede obvineného XXXXX svedčí aj to, že vo Veľkej Británii poberal dávky, čo by inak nebolo možné. Tieto skutočnosti vyplývajú z výpovede obvineného XXXXX (č. I.

15 vyšetrovacieho spisu), ako aj z výpovedí mal. L. T. a M. G. (č. I. 54 a 56 vyšetrovacieho spisu), ktoré potvrdzujú, že pred koncom roka 2017 odcestovali žiť do Veľkej Británie, kde navštevovali školu. Taktiež ÚPSvaR (správa z č. I. 74) potvrdil, že rodina v októbri 2017 odcestovala do zahraničia. Stanovenie presného dátumu ich odchodu umožňujú správy Spojenej školy na ul. Odborárska 2 XXXXX (č. I. 60 a 65 vyšetrovacieho spisu), v zmysle ktorých mal. L. T., M. G. a V. G. sa v roku 2017/2018 zúčastňovali vyučovania až do dňa 25. 10. 2017, od ktorého všetky uvedené žiačky prestali úplne navštevovať túto školu. Túto skutočnosť potvrdzuje aj výpoveď XXXXX (č. I. 46 vyšetrovacieho spisu), učiteľky na dotknutej škole, ktorá uvádza, že žiačky sa 24. 10. 2017 zúčastnili vyučovania naposledy.

Následne po návrate z Veľkej Británie boli všetci mal. poškodení prihlásení ako žiaci na ZŠ s materskou školou Bidovce, a to od dátumu 18. 02. 2019. Túto skutočnosť preukazujú jednak správy od tejto základnej školy (č. I. 70 - 73 vyšetrovacieho spisu), ako aj potvrdenia o návšteve školy vydané na žiadosť rodiča (č. I. 115 - 118 vyšetrovacieho spisu). Po nástupe do novej školy majú všetci mal. poškodení aj niekoľko neospravedlnených absencií, avšak pri žiadnom z nich ich počet nedosahuje intenzitu a závažnosť potrebnú na kvalifikovanie konania obvinených ako trestného činu, teda aj toto obdobie je potrebné vylúčiť z obdobia páchania trestného činu, pre ktorý sa vedie toto trestné stíhanie.

Podľa 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 211 ods. 3 písm. a) Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Na základe vyššie uvedeného je potrebné uzavrieť, že v období od 25. 10. 2017 od 16. 05. 2019 obaja obvinení zabezpečovali povinnú školskú dochádzku, a to pokiaľ ide o obdobie od 25. 10. 2017 do januára 2019 tým, že mal. poškodení navštevovali školské zariadenie vo Veľkej Británii, pričom od 18. 02. 2019 (po návrate z Veľkej Británie) mal. poškodení nastúpili ako žiaci na ZŠ s materskou školou Bidovce. V uvedenom období teda nedošlo k páchaniu skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie a pre ktorý bolo obvineným vznesené obvinenie, a preto v zmysle 215 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je nevyhnutné v uvedenom rozsahu toto trestné stíhanie zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť vo vzťahu k uvedeným obdobiam tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

II.

Pokiaľ ide o výrok II. tohto rozhodnutia, uvádzam, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 8T/1/2017 z 13. 01. 2017 boli obvinení v prvom

a druhom rade, teda aj XXXXX aj XXXXX uznaní vinnými z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, pretože v období od 02. 09. 2015 doposiaľ v Košiciach, ako rodičia mal. L. T. nar. 26. 04. 2004, mal. M. G. nar. 05. 08. 2006, mal V. G., nar. 16. 08. 2008, žiačok Špeciálnej základnej školy na ul. Odborárskej č. 2 v Košiciach aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy, nedbali o to, aby ich deti riadne chodili do školy, umožnili im viesť záhaľčivý život, následkom čoho mal. L. T. v období školského roka 2015/2016 vymeškala spolu 377 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2016/2017 ku dňu 16. 12. 2016 vymeškala 270 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. M. G. v období školského roka 2015/2016 vymeškala spolu 400 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2016/2017 ku dňu 21. 12. 2016 vymeškala 253 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. V. G. v období školského roka 2015/2016 vymeškala spolu 289 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2016/2017 ku dňu 15. 12. 2016 vymeškala 234 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ich takto vystavili nebezpečenstvu spustnutia. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa voči obvinenej XXXXX dňa 04. 02. 2017 a voči obvinenému XXXXX dňa 09. 02. 2017.

Z uvedeného je zrejmé, že napriek vzneseniu obvinenia XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona za obdobie od 21. 10. 2016 do 16. 05. 2019, za časť tohto skutku už boli obaja právoplatne odsúdení, a to pokiaľ ide o neospravedlnené absencie mal. L. T. v školskom roku 2016/2017 tento trestný rozkaz pokrýva opakovane vznesené obvinenie za totožné obdobie od 21. 10. 2016 do 16. 12. 2016 a počet neospravedlnených vyučovacích hodín 132, pokiaľ ide o mal. M. G., ide o obdobie od 21. 10. 2016 do 21. 12. 2016 a počet neospravedlnených vyučovacích hodín 157 a pre mal. V. G. je to obdobie od 21. 10. 2016 do 15. 12. 2016 a počet neospravedlnených vyučovacích hodín 115.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené, je zrejmé, že rodičia XXXXX a XXXXX už boli za záškoláctvo mal. L. T. v školskom roku 2016/2017 za obdobie od 21. 10. 2016 do 16. 12. 2016, mal. M. G. za obdobie od 21. 10. 2016 do 21. 12. 2016 a mal. V. G. je to obdobie od 21. 10. 2016 do 15. 12. 2016 právoplatne odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 8T/1/2017 z 13. 01. 2017, z ktorého dôvodu voči nim za uvedené obdobia už trestné stíhanie nemožno viesť, resp. toto je musí byť zastavené.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť vo vzťahu k uvedeným obdobiam tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka