



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 433/20/8803-21
EEČ: 2-64-910-2021

Košice II 06.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Košice

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX Košice, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX Košice, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od 21.3.2019 riadne neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, hoci jej táto vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej bola upravená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa 21.7.2020, ktorým bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 150,-€ mesačne k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. XXXXX, Košice, čím takto dlhuje na výživnom sumu 3.000-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Obvodného oddelenia PZ Košice Západ sp. zn. ORP-XXXXX/ZA-KE-2020 zo dňa 6.11.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie

a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde od 21.3.2019 riadne neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, hoci jej táto vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej bola upravená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa 21.7.2020, ktorým bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 150,-€ mesačne k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. XXXXX, Košice, čím takto dlhuje na výživnom sumu 3.000-€.

Dňa 05.03.2021 bol vyšetrovací spis odstúpený na Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2021 z dôvodu vecnej príslušnosti pre podozrenie, že obvinená sa dopustila prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a to za obdobie od 1.12.2018.

Vyživovacia povinnosť obvinenej bola objektivizovaná najmä rodným listom maloletého, potvrdením o návšteve školy, rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa 21.7.2020 a správami ÚPSVaR Košice a Sociálnej poisťovne, pobočka Košice.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi dňa 17.5.2021 uviedol, že obvinená neplatila výživné na ich syna od decembra 2018 do 21.7.2021, pričom za toto obdobie mu na výživnom už nedlhuje žiadnu sumu. Výživné za obdobie od 21.7.2021 do 22.12.2020 taktiež uhradila v plnej výške a dlhuje mu len výživné od mesiaca apríl 2021. Pri opätovnom výsluchu dňa 8.11.2021 potvrdil, že celé dlžné výživné zo strany obvinenej XXXXX mu bolo uhradené. Náhradné výživné na syna nepoberal a tento núdzou netrpel.

Obvinená XXXXX dňa 27.10.2021 spáchania skutku priznala v plnom rozsahu s tým, že začiatkom mesiaca november uhradí zameškané výživné v plnej výške 1.200,-€. Dňa 8.11.2021 vo svojej výpovedi potvrdila, že uhradila aj zvyšné dlžné výživné vo výške 1.200,- €.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukázaním na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinená uhradila dlžné výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor