



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 369/21/8806-8
EEČ: 2-65-1556-2021

Košice 29.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 300 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškozovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Čaňa pod spisovou značkou ORP-494/ČA-KS-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.07.2021 v čase o 18:30 hod. na križovatke ulíc Mierová a Osloboditeľov v obci Čaňa, okr. XXXXX - okolie po slovnej hádke s XXXXX pristúpil k vozidlu Mercedes Benz s evidenčným číslom KS 622 EY, VIN: WDD2040461a135038, v ktorom na mieste vodiča sedel XXXXX a ľavou rukou udrel do bočného predného okna na strane vodiča, ktoré týmto úderom rozbil, čím týmto konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX XXXXX škodu vo výške 300- eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolie, Obvodného oddelenia PZ Čaňa sp.zn. ORP-494/ČA-KS-2021 zo dňa 13.9.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň aj XXXXX podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie za prečin poškozovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods.1 Tr. poriadku. Zároveň bolo zistené, že s prihliadnutím na osobu páchatel'a, boli splnené zákonné podmienky na vykonanie mediácie.

K spáchaniu skutku sa obvinený XXXXX priznal, pričom podrobne popísal čo predchádzalo udalosti a ako k nej došlo. Slovný konflikt medzi ním a poškodeným sa odohral na križovatke ulíc Mierová a Osloboditeľov v obci Čaňa, kde obaja spoločne zastali motorovými vozidlami. Potvrdil, že s poškodeným mal nezhody už v minulosti. Pri incidente ho rozčúlilo to, že poškodený striekol vonku do priestoru kasserom, v dôsledku čoho vystúpil z vozidla, obišiel vozidlo poškodeného z prednej časti a postavil sa k oknu vodiča. Neovládol sa a ľavou rukou udrel do bočného okna, ktoré sa rozabilo. Po tomto poškodený striekol jeho smerom kasserom. Nakoľko už nechcel, aby sa konflikt medzi nimi ešte viac vyhrotil, nasadol do vozidla a odišiel do nemocnice, kde mu ošetrili ruku a oko. Svojho konania ľutuje.

Poškodený XXXXX priznal, že medzi ním a obvineným existovali už v minulosti nezhody ohľadom jeho bývalej priateľky. Ku skutku uviedol, že kritického dňa si všimol, ako obvinený prechádzal okolo neho na motorovom vozidle, čo chcel využiť na to, aby sa porozprávali. Po tom, ako zastali na križovatke, stiahol okno na strane spolujazdca a zakričal na obvineného. Po vyostrenej konverzácii vystúpil obvinený zo svojho vozidla, prišiel k prednej časti vozidla a udrel do čiastočne stiahnutého okna, ktoré sa celé rozabilo. Na to poškodený v obrane striekol kasserom

smerom k obvinenému. Následne obvinený nasadol do vozidla a odišiel. Oprava poškodeného skla stála 300,- €, a túto si uplatnil v trestnom konaní.

Výške škody je zrejmá z faktúry spoločnosti N-CORE s.r.o. zo dňa 29.7.2021. Oprava a výmena predného bočného skla bola ocenená na sumu 300,- €.

Po vykonaní dokazovania bol vyšetrovací spis prokurátorom odstúpený mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX – okolie na vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy medzi obvineným a poškodeným, pričom obaja s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený a poškodený následne dňa 16.11.2021 uzavreli dohodu o zmieri, pričom obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Poškodený súhlasil so zmluvou a uviedol, že škoda na motorovom vozidle spôsobená obvineným, mu bola uhradená v plnej výške dňa 27.9.2021, čo preukazuje aj potvrdenie z účtu z banky, ktoré je zažurnalizované vo vyšetrovacom spise na č.l. 69. Týmto boli všetky nároky poškodeného vysporiadané.

Obvinený zároveň dňa 18.11.2021 zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100,-€, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, na jeho kladnú charakteristiku z miesta bydliska, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená na verejnoprospešné účely je primeraná.

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor