



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 177/21/8811-10
EEČ: 2-69-1145-2021

Trebišov 04.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2312/33 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.08.2013 v čase okolo 18.00 hod. v XXXXX na Komenského ulici na
autobusovej stanici odcudzil z lavičky voľne položenú igelitovú tašku v ktorej
sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 20,- €, pánske náramkové hodiny
zn. Prim, 500 g chleba a 500 g salámy, čím takto svojim konaním spôsobil
poškodenému XXXXX, nar. 21.02.1956, naposledy trv. bytom XXXXX krádežou
škodu vo výške 40,- €, pričom vykonanou lustráciou majetkových priestupkov bolo
zistené, že obvinený XXXXX sa dopustil obdobného skutku dňa 04.06.2013 v čase o
17.00 hod. v predajni Kaufland XXXXX, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ
XXXXX udelená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-
€, číslo bloku 18046001 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1
Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a zároveň bol
odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod spisovou značkou

OT/149/2013 zo dňa 09.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS: ORP-1124/TV-TV-2013 zo dňa 20.06.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v znení zákona č. 204/2013 Z. z.. Následne došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení zákona č. 204/2013 Z. z., o čom bol obvinený upovedomený v prítomnosti svojho obhajcu priamo na výsluchu dňa 03.10.2014.

Z vykonaných dôkazov, a to najmä z výsluchu svedka-poškodeného XXXXX a svedka XXXXX vyplýva, že sa skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, stal, má znaky trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

Trestný zákon účinný v čase spáchania skutku ustanovuje pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov až 3 roky.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ 19-krát súdne trestaný, a to prevažne pre majetkovú trestnú činnosť.

Po spáchaní skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie v tejto trestnej veci, bol obvinený XXXXX trikrát odsúdený, z toho dva krát za trestné činy krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 b) Trestného zákona, jeden krát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a jeden krát nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 2 mesiace. Oba tieto právoplatne uložené tresty obvinený XXXXX vykonal.

Naposledy bol obvinený XXXXX odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7T/96/17 zo dňa 16.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v XXXXX sp. zn. 8To 138/17 zo dňa 30.01.2018, a to za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Tento trest aktuálne obvinený vykonáva. Predpokladaný dátum skončenia výkonu trestu je 05.05.2022.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Berúc do úvahy dĺžku trestného konania (viac ako 8 rokov), vzhľadom na už uložené tresty odňatia spolu vo výmere 1 rok a 10 mesiacov, ktoré obvinený už vykonal a trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov, ktorý aktuálne obvinený

vykonáva, vzhľadom na povahu stíhaného skutku, okolnosti veci a závažnosť stíhaného skutku, sa trest, ku ktorému by toto trestné stíhanie mohlo viesť, javí bez významu popri trestoch, ktoré obvinený vykonal, a ktorý aktuálne vykonáva, a preto je na mieste postupovať podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť ako neúčelné.

Z vyššie uvedeného dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jana Draľová
prokurátorka