



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 275/21/3307-6
EEČ: 2-27-1447-2021

Prievidza 02.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 13P/727/2009-14 zo dňa 02.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2010, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 40,- € a dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 30,- € mesačne vopred najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, túto povinnosť si v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od apríla 2021 doposiaľ úmyselne neplnil tým, že sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím si zmaril možnosť nájdania zamestnania a nepožiadal ani o dávky v hmotnej núdzi ako sociálne odkázaná osoba, nepoberal nemocenské ani úrazové dávky a vyživovaciu povinnosť si splnil v mesiaci september 2021 vo výške 150,- € a v mesiaci november 2021 vo výške 410,- €, pričom do dnešného dňa mal XXXXX zaplatiť výživné vo výške 560,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ORP-437/HA-PD-2021 zo dňa 13.08.2021 začal trestné stíhanie a dňa 30.09.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 13P/727/2009-14 zo dňa 02.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2010, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 40,- € a dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 30,- € mesačne vopred najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, túto povinnosť si v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od apríla 2021 doposiaľ úmyselne neplnil tým, že sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím si zmaril možnosť nájdenia zamestnania a nepožiadal ani o dávky v hmotnej núdzi ako sociálne odkázaná osoba, nepoberal nemocenské ani úrazové dávky a vyživovaciu povinnosť si splnil v mesiaci september 2021 vo výške 150,- € a na výživnom zostal dlhovať XXXXX sumu vo výške 340,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania doručil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh policajta je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX mal zaplatiť oprávnenej XXXXX na výživnom za obdobie od 01. 04. 2021 do dnešného dňa 560,- €. Obvinený zaplatil oprávnenej XXXXX v mesiaci september 2021 sumu 150,- € a v mesiaci november 2021 sumu 410,-€. Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu vo výške 560,-€.

Z vyšetrovacieho spisu, konkrétne zo zápisnice o výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že trestný čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky a deti neboli vystavené nebezpečenstvu núdze.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka