



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 544/21/3309-5
EEČ: 2-28-743-2021

Trenčín 18.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 82 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a XXXXX zo dňa 07.08.2013, právoplatného dňa 26.08.2013, vyplýva povinnosť platiť na výživu XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX , XXXXX, XXXXX , ktorá vyživovacie povinnosť bola XXXXX súdu Trenčín spisová značka 31P/4/2018-55 zo dňa 08.01.2019., právoplatného dňa 30.01.2019 zvýšená na sumu 130,-Eur mesačne vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX , XXXXX, pričom si svoju zákonnú povinnosť neplnil vôbec v období mesiacov august a september 2021 , čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 260 ,- Eur, pričom obvinený bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne spisová značka 3T/118/2020 zo dňa 29.01.2021, právoplatným 09.03.2021 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy ,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením sp. zn. ORP-719/2-VYS-TN-2021 zo dňa 28.09.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 18.10.2021 vypovedal, že dlh na výživnom za mesiace august a september 2021 doplatil v sume 260,-Eur dňa 15.10.2021. Svoje konanie oľutoval s uvedením, že dlh za mesiac október uhradí tiež.

Svedok poškodená XXXXX vo výsluchu konanom dňa 08.11.2021 potvrdila, že dňa 19.10.2021 jej bolo poukázané vkladom na účet dlžné výživné vo výške 260,-Eur. Dňa 20.10.2021 jej bolo uhradené výživné za mesiac október 2021 vo výške 130,-Eur. Uviedla, že jej maloletý syn netrpel hmotnou núdzou a neplatenie výživného obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na syna.

Vyšetrovací spis obsahuje doklady o úhrade dlžného výživného za mesiace august až november 2021.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu svedkyne poškodenej zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Senici a Trenčíne, správy k osobe obvineného, rodný list maloletého dieťaťa, odpis z Registra trestov, správa z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 260,-Eur, následne vo výške 130,-Eur uhradil aj výživné za mesiac november 2021.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka