



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 423/20/2202-23  
EEČ: 2-17-538-2021

Galanta 05.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 14:29 hod. dňa 29. 11. 2020 v predajni Hypermarket Tesco, Lúčna 7112/2, XXXXX odcudzila bez použitia násilia z regála voľne vystavený tovar a to 1 ks napolitánky značky Miňonky v hodnote 0,36 EUR, ktoré si vložila do vrečka bundy, ktorú mala oblečenú na sebe a s takto ukrytým tovarom prešla za pokladničnú zónu bez zaplattenia, a tohto skutku sa dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 10,- EUR, číslo bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/1990 zb. zo dňa 7.06.2020 v meste Šaľa v predajni Hypermarket TESCO, ktorú jej v blokovom konaní uložilo Obvodné oddelenie Policajného zboru Šaľa, čím spôsobila spoločnosti XXXXX a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX škodu krádežou v celkovej výške 0,36 EUR, avšak tovar bol vrátený späť do predajne bez poškodenia,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Odboru kriminálnej polície, ČVS:XXXXX zo 07.06.2021, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Skutkový stav veci bol preukázaný výsluchom splnomocnenca poškodeného XXXXX, ktorá potvrdila krádež tovaru dňa 29.11.2020 v predajni Tesco v hodnote 0,36 eur, ktorý tovar bol následne pracovníkom SBS vrátený do predajne, výsluchom svedka XXXXX, pracovníka SBS v predajni Tesco Šaľa, ktorý potvrdil, že 29.11.2020 si na monitore, ktorý zobrazuje záznamy z kamier, všimol pani, ktorá chodí nakupovať do uvedenej predajne, ako nezaplatila jeden kus Miňonky zelenej farby v hodnote 0,36 eur, ktorú si dala do vrečka bez zaplattenia, po čom ju pri východe z predajne zastavil, zobral do kancelárie, kde spísal záznam, zavolať políciu a tovar nepoškodený vrátil do predajne, pokladničným blokom ohľadom hodnoty nezaplatteného tovaru 0,36 eur, blokom č. XXXXX na pokutu v sume 10,- eur uloženú XXXXX za priestupok proti majetku - drobnú krádež zo 16.06.2021, záznamom o obmedzení osobnej slobody z 29.11.20220, zápisnicou o zadržaní a obmedzení osobnej slobody.

Obvinená XXXXX dňa 22.10.2021 využila svoje právo a odoprela vypovedať.

Na základe písomného príkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX z 31.08.2021 bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX XXXXX znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok č. 94/2021 z 01.10.2021, zo záverov ktorého vyplynulo, že obvinená XXXXX trpela v čase skutku duševnou chorobou, frontotemporálnou demenciou stredne ťažkého stupňa, v dôsledku ktorej v čase spáchania trestného činu obvinená XXXXX nevedela a nemohla ovládať svoje konanie a nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, pričom v súčasnosti nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Obvinená nie je chorobne závislá na alkohole ani na iných návykových látkach. Pobyť obvinenej XXXXX na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný, pričom znalec jej odporúča uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

*Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchala ho obvinená XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX bola v čase spáchania činu inak trestného nepríčetná, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čirč  
prokurátor