



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 143/21/2207-16
EEČ: 2-21-2832-2021

Trnava 26.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 118/11, 920 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase v meste XXXXX pri kultúrnom dome si v rozpore so zákonom č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zadovážil a až do 03:15 hod. dňa 13.07.2021 neoprávnene prechovával v meste XXXXX na ul. Zábranie v osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Golf, čiernej farby, EEČ: HC260CO 1 kus plastového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného rastlinného materiálu konope (marihuana) s hmotnosťou 834 mg a s obsahom viac ako 30 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedná dvom bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok, a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle tohto zákona do I. skupiny omamných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-1041/HC-TT-2021 zo dňa 21.10.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie voči XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu dobrovoľne priznal k spáchaniu skutku, a vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania. Uviedol, že dňa 13.07.2021 bol v čase okolo 03:30 hod. vonku s kamarátom XXXXX a XXXXX, vozili sa na vozidle VW Golf. Keď prechádzali po ul. Zábranie v Hlohovci, zastavili ich policajti, ktorým dobrovoľne vydal vrečko s marihuanou, ktorú zakúpil asi týždeň predtým od neznámej osoby v Hlohovci pri kultúrnom dome. Táto marihuana bola výlučne pre jeho vlastnú potrebu. Z celej veci sa ponaučil, hľadá si prácu.

Spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania, a to výsluch XXXXX, XXXXX, a predovšetkým závery znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/8103 z odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz.

Svedok XXXXX a XXXXX popísali priebeh skutku v podstatných bodoch rovnako ako obvinený XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku z odvetvia toxikológia vyplynulo, že vrečko s tlakovým uzáverom, ktoré obvinený dobrovoľne vydal, obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 834 mg, ktoré obsahovalo viac ako 30 mg účinnej látky THC. Vo vzorke krvi a moču XXXXX a XXXXX bola zistená prítomnosť látky zo skupiny kanabinooidov. Zo záverov znaleckého posudku z odvetvia biológia a genetická analýza vyplynulo, že DNA profil biologického materiálu zaisteného z plastového vrečka je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky označenej ako „XXXXX“.

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Skutkový stav v danej veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V registri priestupkov má obvinený evidovaný iba jeden priestupok na úseku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý je nižšej spoločenskej závažnosti. S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší bezúhonný život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu, považujem podmiennečné zastavenie trestného stíhania za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenému určujem skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, počas ktorej je povinný viesť riadny život a nedopúšťať sa žiadneho protiprávneho konania. Podľa § 217 Tr. por. ak v priebehu skúšobnej doby bude obvinený viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil, čím nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Dôrazne upozorňujem obvineného, že jeho správanie počas skúšobnej doby bude po jej uplynutí dôsledne preskúmané, pričom ak sa v priebehu skúšobnej doby dopustí opakovane trestného činu, závažnejšieho priestupku, prípadne opakovane menej závažných priestupkov, jeho konanie bude mať za následok rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní a následné podanie obžaloby na súd.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Harantová
prokurátorka