



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 514/21/5502-8  
EEČ: 2-37-825-2021

Čadca 28.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: XXXXX  
v zastúpení: XXXXXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 25,23 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.10.2021 v čase o 16:15 h v obchodnom dome XXXXX, na ulici XXXXX, okres XXXXX, z predajných priestorov odcudzila: 1 kus Podravky o hmotnosti 400g , 2 kusy Raciol plus o objeme 2 l, 4 kusy Kaizer multicer o hmotnosti 60g, 2 kusy Ražnej kocky vlákninovej o hmotnosti 70g, syr Kleopatra o hmotnosti 0,127 kg, Slovenské párky o hmotnosti 0,15 kg, Lahôdkové rezy o hmotnosti 0,172 kg, Paradajky strapcové o hmotnosti 0,65 kg, 3 kusy karfiolu, 1 kus Stierky, Morčacie krídla o hmotnosti 1,442 kg, Tchibo Gold o hmotnosti 180 g, 1 kus K. Vr. od zat o objeme 60 l, následne tovar vložila do nákupného košíka a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenému spoločnosti XXXXX, spôsobila odcudzením veci škodu v sume 25,23 €,

pričom sa predmetného skutku dopustila po tom, ako bola dňa 29. 04. 2021 pre obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch prejednaná v blokovom konaní Obvodným oddelením PZ v XXXXX za čo jej bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste v sume 20,- € a to pod číslom bloku XXXXX

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Čadci pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.10.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odseku 1 písmeno g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti

spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu krádeže podľa § 212 odseku 1 písmena g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, za čo sa potrestá trestom odňatia slobody až na dva roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená XXXXX uzatvorila s poškodeným XXXXX, XXXXX zast. XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Čadci dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odseku 1 písmena g) Trestného zákona.

Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a napokon dňa 16.12.2021 uhradila na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 50,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená XXXXX svojho konania úprimne oľutovala, poškodenému sa ospravedlnila, spôsobenú škodu mu uhradila v celom rozsahu a poškodený si v trestnom konaní voči obvinenej neuplatnil žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvinenou XXXXX a poškodeným a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Koteková  
prokurátorka