



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 184/21/5505-50
EEČ: 2-39-830-2021

Liptovský Mikuláš 14.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 155, 032 03 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 27. 06. 2021 v čase okolo 12.30 hod. na adrese trvalého bydliska v Uhorskej Vsi 155, okres Lipt. Mikuláš, v kúpeľni fyzicky napadol svoju matku XXXXX, nar. XXXXX, a to tak, že ju päšťami udrel do pravej a ľavej strany hlavy a zvýšeným, agresívnym hlasom s nepríčetným pohľadom sa jej pýtal, kde mu dala bedničku s pivom, XXXXX následkom úderov spadla na zem, následne sa jej podarilo postaviť a na ochranu si dala pred tvár lavór, obvinený ju chcel opäť udrieť, avšak sa jej

podarilo popri ňom prebehnúť, pričom ju ešte schmatol za pravú ruku, ale podarilo sa jej vyšmyknúť mu a ušla z domu preč a popri tom jej vulgárne nadával, že je sviňa vyjebaná, čím jej podľa výpisu zo zdravotnej dokumentácie spôsobil obmedzenie pohybu hlavy s obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 5 dní, obvinený sa od roku 2018 doposiaľ k svojej matke XXXXX v mieste ich trvalého bydliska správa agresívne, nepričtetne, minimálne dvakrát do mesiaca jej vulgárne nadáva, že je piča a sviňa vyjebaná, čím ju ponižuje, tiež ju v fyzicky napáda, v roku 2018 jej dal facku a v roku 2019 ju udieral do hlavy, v dôsledku čoho jej posunul stavec a musela podstúpiť operáciu chrčtice, v noci a aj cez deň púšťa hlasno hudbu a dupoce, v dôsledku čoho nemôže spať a oddychovať a kvôli tomu je vyčerpaná a unavená, keď má vypité, rozhadzuje veci, čím v nej vyvoláva strach, ona je v neustálom napätí, kvôli čomu má úniky moču, na lieky, ktoré berie, nakoľko je dlhoročný psychiatrický pacient, pije a XXXXX má zo syna dôvodnú obavu o život a zdravie a jeho konanie ohrozuje jej fyzické a duševné zdravie,

2/ dňa 22. 06. 2021 v čase okolo 12.00 hod. sa v mieste trvalého bydliska vyhrážal svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 155, okres Lipt. Mikuláš, že ju zadusí vankúšom, keď ležala vo svojej izbe na posteli a zahnal sa pritom na ňu ľavou rukou so slovami, že je piča a kurva, pričom toto konanie v XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Lipt. Mikuláš pod ČVS: ORP-248/1 -VYS-LM-2021 dňa 07. 07. 2021 uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Lipt. Mikuláš dňa 28. 06. 2021 uznesením pod ČVS:ORP-281/LM-LM-2021 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku obidve trestné veci spojil.

K obidvom skutkom bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý využil svoje právo a k veci nevypovedal.

K obidvom skutkom bola vypočutá poškodená XXXXX, matka obvineného XXXXX, ktorá poprela spáchanie daných, skutkov jej synom voči nej a taktiež urobila niekoľko písomných prehlásení ohľadne toho, že sa dané skutky nestali, všetko bolo zle pochopené, nepraje si, aby bol jej syn trestne stíhaný a podané trestné oznámenia berie späť.

V danej veci bol vypočutý aj otec obvineného, XXXXX st., ktorý sa ku skutkom nevyjadril, vyjadril sa len k synovi, že bude bývať u neho a dohliadne na jeho liečbu, zotavenie a správanie.

Do konania bola pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, pričom zo záverov jej znaleckého posudku bolo zistené, že obvinený XXXXX trpí závažným duševným ochorením v pravom slova zmysle, a to psychózou, diagnóza Paranoidná schizofrénia, s postprocesuálnymi zmenami osobnosti. Sekundárne požívanie alkoholu u obvineného pri jeho základnom ochorení postupne prerastá do závislosti, diagnóza Poruchy psychiky a správania

zapríčinené užívaním alkoholu. U obvineného boli v čase spáchania jednotlivých skutkov rozpoznávacie a ovládacie schopnosti chorobne zmenené, a to v miere podstatnej a závažnej - boli vymiznuté. Obvinený v čase spáchania skutkov nebol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť činov a nebol schopný ovládať svoje konanie.

Zo získaných a zhromaždených dôkazov, a to najmä z výsluchov obvineného XXXXX, svedka - poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, znaleckého posudku XXXXX a listinných podkladov, neboli získané žiadne dôkazy s výpovednou hodnotou, že sa niektorých zo skutkov, ktorý sa kladie obvinenému za vinu stal. Obvinený v obidvoch prípadoch k veci nevypovedal a poškodená poprela spáchanie skutkov obvineným, urobila viacero vyhlásení, že sa skutky nestali, že všetko bolo zle pochopené. Iné relevantné dôkazy sa nepodarilo zabezpečiť. Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné v danej veci trestné stíhanie zastaviť, pretože je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedenú dôkaznú situáciu je potom nutné konštatovať, že je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestného stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor