



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 263/20/5505-11
EEČ: 2-39-923-2021

Liptovský Mikuláš 16.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 841 04 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, 841 04 XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 8.10.2020, spisová značka 1 Pv 263/20/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

po tom, čo sa dňom 21. 12. 2015 stal jediným konateľom a spoločníkom spoločnosti XXXXX, s. r. o. so sídlom XXXXX, Liptovský Mikuláš, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX, v zmysle potvrdenia zo dňa 22. 12. 2015, ktorý na znak

súhlasu osobne podpísal, prevzal všetky doklady týkajúce sa účtovnej, personálnej, mzdovej agendy v papierovej forme i na CD nosičoch tejto spoločnosti, ktorú je spoločnosť povinná viesť v zmysle zákona 431/2002 Z. z. o účtovníctve, avšak napriek tomu túto dokumentáciu slúžiacu na kontrolu účtovníctva následne a až doposiaľ nevedie, osobitne účtovné doklady označenej spoločnosti nevyhnutné pre posúdenie solventnosti tejto spoločnosti vo vzťahu k dani z pridanej hodnoty vykázananej spoločnosťou za zdaňovacie obdobie mesiaca november 2015 vo výške 4.998,25 € v daňovom priznaní vypracovanom dňa 22. 12. 2015 a podanom správcovi dane dňa 22. 12. 2015 a účtovné doklady nevyhnutné pre posúdenie solventnosti tejto spoločnosti vo vzťahu k dani z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roku 2015 vykázananej spoločnosťou vo výške 960,- € v daňovom priznaní vypracovanom dňa 14. 06. 2016 a podanom správcovi dane dňa 14. 06. 2016, teda tieto doklady nevedol, neuchoval, ani pre potreby ich archivácie, ktorá povinnosť vyplýva z ustanovenia § 35 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve a naložil s dokumentáciou presne nezisteným spôsobom.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 8.10.2020, spisová značka 1 Pv 263/20/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 1 Pv 263/20/5505 z 08.10.2020 som podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedený trestný čin so skúšobnou dobou 12 mesiacov, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť 21.10.2020.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba 21.10.2021 uplynula, vyžiadal som si odpis registra trestov, správu o povesti z miesta bydliska, lustráciu z registra trestných stíhaní vedeného Generálnou prokuratúrou SR a výpis z evidencie priestupkov.

Z vyžiadaných dokladov som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, okrem spáchania dopravného priestupku z 05.07.2021 na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktorý priestupok mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur (číslo pokutového bloku XXXXX) a priestupku spáchanom 18.02.2021, ktorý bol prejednaný Mestskou políciou Bratislava napomenutím (bez možnosti z evidencie zistiť bližšie podstatu spáchaného priestupku).

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že v rozhodnom období (skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania) obvinený nebol odsúdený za žiaden trestný čin, rovnako z evidencie GP SR nevyplýva, že by bolo v rozhodnom období voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Keďže označené dva priestupky, ktorých sa dopustil v skúšobnej dobe, možno hodnotiť ako ojedinelé vybočenie zo slušného správania sa obvineného, pričom sa nejedná o druhovo súvisiace protiprávne konanie, navyše obvinený bol zaň riadne postihnutý, konštatujem, že boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor