



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 127/21/5505-12
EEČ: 2-39-924-2021

Liptovský Mikuláš 16.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 032 04 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, 032 04 XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech v bližšie nezistený deň roku 2019 sa spolu s XXXXX, bytom XXXXX - Palúdzka, XXXXX XXXXX dohodli, že menovaný jej ako samostatne zárobkovo činnej osobe podnikajúcej pod menom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX vybaví príspevok na činnosť pracovného asistenta (ďalej len "príspevok") a že on sa postará o vybavenie administratívy ohľadom uzatvorenia dohôd s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 307 94 536 a k nim potrebných podkladov, a to s cieľom získať finančné prostriedky poskytované týmto úradom vo forme príspevku na činnosť pracovného asistenta, s čím menovaná súhlasila, následne vďaka aktivite obvineného došlo k uzatvoreniu

viacerých dohôd o poskytnutí príspevku na činnosť pracovného asistenta podľa § 59 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti medzi obvinenou a týmto úradom, minimálne k uzatvoreniu Dohody č. XXXXX, zo dňa 26.04.2019, na obdobie od 01.05.2019 do 30.04.2020, kde asistentom mala byť Ing. XXXXX, trvale bytom Liptovský Hrádok, Dovalovo XXXXX, okres Liptovský Mikuláš a Dohody č. XXXXX, zo dňa 15.04.2020, na obdobie od 01.05.2020 do 30.04.2021, Dohody č. XXXXX, zo dňa 15.04.2020, na obdobie od 01.05.2020 do 30.04.2021, kde asistentom mala byť XXXXX, rod. XXXXX, trvalé bytom Liptovský Peter XXXXX, okres Liptovský Mikuláš, v zmysle uzatvorených dohôd bol príspevok poskytovaný spätne za predchádzajúci kalendárny mesiac, následne na základe nepravdivých podkladov, ktoré boli produkované tak XXXXX, ako aj XXXXX (falošná evidencia dochádzky pracovného asistenta a žiadateľa o príspevok, nepravdivé údaje o poskytovaných odmenách pre pracovného asistenta) obvinená čerpala príspevok napriek tomu, že v skutočnosti jej pracovná asistencia zo strany asistentov poskytovaná nebola, pre účely získania príspevku XXXXX obvinenej zriadil bankový účet SK XXXXX v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 36 819 638, nad ktorým mal plnú kontrolu a s ktorým disponoval, prostredníctvom internetbankingu, obvinená pracovnú činnosť vykonávala v priestoroch, kde svoju činnosť vykonávala spoločnosť XXXXX, s. r. o., XXXXX XXXXX, Liptovský Mikuláš, IČO: XXXXX, ktorej konateľom je obvinený, obvinená prístup k svojmu účtu nemalaa XXXXX vykonané prevody finančnej hotovosti (vrátane finančných transakcií medzi obvinenou a pracovnými asistentmi, pričom pracovnej asistentke XXXXX z tých istých dôvodov vytvoril v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky bankový účet, ktorý tiež osobne ovládal) boli vykonané iba z toho dôvodu, aby vytlačeným dokladom o tomto finančnom prevode bolo klamlivo prezentované poskytovateľovi príspevku splnenie podmienok na jeho poskytnutie, ktoré podmienky vyplývali z uzatvorených dohôd obvinenej s poskytovateľom príspevku (osobitne z článku II., odsek 2 a článku IV. odsek 1, 2), takto na základe žiadosti obvinenej o príspevok na pracovného asistenta, ku ktorej podklady spracovával XXXXX, bola na účet obvinenej zo strany poskytovateľa príspevku zaslaná dňa 23.07.2019 suma 552,10 €, 26.08.2019 suma 552,10 €, 08.10.2019 suma 552,10 €, 14.11.2019 suma 552,10 €, 28.11.2019 suma 552,10 €, 10.1.2020 suma 552,10 €, 07.02.2020 suma 552,10 €, 05.03.2019 suma 552,10 €, 14.04.2020 suma 552,10 €, 15.05.2020 suma 552,10 €, 04.06.2020 suma 250,95 €, 10.08.2020 suma 534,14 €, 08.09.2020 suma 596,98 €, 23.09.2020 suma 596,98 €, 03.03.2021 suma 397,98 €, pričom časť takto získaných financií XXXXX poskytol obvinenej a ostatnú časť použil pre vlastnú potrebu, vrátane prevádzkových nákladov spoločnosti XXXXX, s. r. o., IČO: XXXXX, čím bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Liptovskom Mikuláši, IČO: 307 94 536 spôsobená škoda vo výške minimálne 7.898,03 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Liptovský Mikuláš viedol v konaní sp. zn. ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenej a zároveň proti obvinenému XXXXX za zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, 4 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali obvinení dopustiť spôsobom opísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci vyšetrovania boli zo strany vyšetrovateľa vykonané všetky nevyhnutné procesné úkony a boli zabezpečené dôkazy, ktoré jednoznačne a bez

zásadných pochybností preukazujú spáchanie skutku, ktorý je vyššie špecifikovaný, ktorý vykazuje všetky zákonné znaky zločinu, pre ktorý bolo obom obvineným vznesené obvinenie.

Za poškodený úrad bol k veci vypočutý zástupca - Ing. Katarína Janovčíková, ktorá odkázala na listinné dôkazy, predložené vyšetrovateľovi do trestného konania, a to hlavne zmluvnú dokumentáciu a samotné žiadosti o poskytnutie príspevku, ktoré boli predkladané obvinenou.

Vyšetrovateľ k veci vypočul aj svedkov, ktorí mohli ozrejmiť činnosť obvinenej a osoby XXXXX, a to konkrétne svedka Tomáša Kaliského (ktorý spracovával obvineným účtovnú agendu), svedkyňu Ing. XXXXX (ktorá poprela vykonávanie pracovnej asistencie pre obvinenú osobu) a tiež svedkyňu XXXXX (menovaná tiež poprela vykonávanie asistencie pre obvinenú osobu).

V priebehu vyšetrovania vyšetrovateľ zabezpečil do spisu znalecký posudok MUDr. Eleny Poloncovej z odvetvia psychiatria č. posudku XXXXX. Zo záveru posudku vyplýva, že obvinená trpí duševnou poruchou - organicky podmienená porucha osobnosti a organická emočná labilita, príčinou ktorých bol úraz hlavy utrpený v detstve. V dôsledku tejto duševnej poruchy obvinená v čase skutku nedokázala posúdiť a rozpoznať, že svojím konaním porušuje právne normy a zároveň nebola spôsobilá ovládať svoje konanie. Tento dôkaz sa stal podstatným z hľadiska potreby vydať toto rozhodnutie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže v priebehu vyšetrovania boli zistené skutočnosti, ktoré bránia viesť trestné stíhanie proti obvinenej, bolo potrebné rozhodnúť spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dodávam, že trestné stíhanie osoby XXXXX (spoluobvinený) týmto uznesením nie je nijako dotknuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor