



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 309/17/5505-18  
EEČ: 2-39-962-2021

Liptovský Mikuláš 01.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2011 do 30.06.2012 ako občan s ťažkým zdravotným postihnutím vylákal od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX peňažný príspevok zo štátneho rozpočtu na osobnú asistenciu poskytovaný podľa zákona číslo 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a to na základe zmlúv o osobnej asistencii, pričom každý mesiac predkladal výkaz o odpracovaných hodinách spolu s potvrdením o vyplatených odmenách osobnému asistentovi, hoci vedel, že uvádzané údaje sa nezakladajú na pravde a že osoba, ktorú ako osobného asistenta uvádzal a to XXXXX, na ktorého údajnú asistenciu poskytovanú v období od 01.01.2012 do 30.06.2012 čerpal príspevok vo výške 802,56,-€, osobnú asistenciu nevykonáva a ani menovanému vylákané príspevky nevyplatil, čím takto XXXXX predstieral splnenie podmienok na vyplatenie daného peňažného príspevku a týmto Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX spôsobil škodu vo výške 802,56-€,

lebo trestné stíženie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením ORP-302/OEK-LM-2012 zo dňa 06.09. 2012 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona za skutok, ktorého sa mal dopustiť spôsobom popísaným vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie skutku, ktorý je mu kladený za vinu.

Trestná činnosť obvineného je preukázaná aj ďalšími vykonanými dôkazmi, ktoré bolo nutné vyhodnotiť v ich vzájomnom súhrne a to výsluchmi poškodeného a svedkov XXXXX, XXXXX (pracovníčky XXXXX XXXXX) a rodinných príslušníkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

V prípravnom konaní boli zabezpečené viaceré listinné doklady, ktoré dokumentujú okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu skutku a to napr. potvrdenie o poberaní peňažného príspevku na osobnú asistenciu, posudok miery funkčnej poruchy u posudzovaného obvineného, rozhodnutie o priznaní peňažného príspevku na osobnú asistenciu, zmluva o vykonaní osobnej asistencie s XXXXX, výpočtové listy, potvrdenia o vyplatených odmenách osobnému asistentovi, výkazy o odpracovaných hodinách osobnej asistencie, výpisy z bankového účtu obvineného a rozsudok Okresného súdu Liptovský Mlíkuláš 2T/96/2017 zo dňa 27.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.12.2019, ktorým bol obvinený XXXXX uznaný vinným z prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Z uvedeného rozsudku vyplýva, že aktuálny skutok je pokračovacím trestným činom vo vzťahu k danému už odsúdenému čiastkovému útoku, ktorý bol spáchaný rovnakým spôsobom ako aktuálny skutok.

Súčasťou spisového materiálu je úmrtný list vystavený matričným úradom Mesta XXXXX, ktorý preukazuje smrť obvineného, pričom obvinený XXXXX mal zomrieť dňa 09.11.2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíženie, ak je trestné stíženie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíženie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil trestného činu tým, že podvodne poberal peňažný príspevok tak, ako je to vyjadrené v skutku.

Listinným dôkazom, a to úmrtným listom vystaveným na meno XXXXX je jednoznačne preukázané, že obvinený zomrel a z tohto dôvodu preto už v začatom trestnom stíhaní nie je možné pokračovať a toto musí byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Marian Vagač  
okresný prokurátor