



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 471/21/5511-9  
EEČ: 2-43-1459-2021

Žilina 21.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX XXXXX  
v zastúpení: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňazná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-853/1-VYS-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 07.09.2021 v čase asi o 10:45 hod. viedol vozidlo kategórie N1 zn. Fiat Doblo, ev. č.: XXXXX po ceste 1/64 v smere od Žiliny na Rajec, pričom v katastri obce Kónská v úseku km. 187,500 prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky, kde sa čelne zrazil s protiídúcim vozidlom zn. Subaru, ev. č.: XXXXX, ktoré v tom čase v smere od Rajca na Žilinu viedol XXXXX, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia- zlomeninu 4 a 5 rebra vľavo, komplikovanú zlomeninu tela stehennej kosti vľavo s posunom, drobnú zlomeninu - infrakciu bočnej steny pravej očnice a viacpočetné tržné rany v čelovej a temennej oblasti, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 3-4 mesiace a jeho spolujazdkyňa XXXXX pri dopravnej nehode utrpela zranenia - zlomeniny 3,4,8,9 rebra vľavo, zlomeniny 1,2,6 rebra vpravo, zlomeniu tela amanubria hrudnej kosti, zlomeninu tela 5 hrudného stavca - kompresívnu, zlomeninu priečneho výbežku 4 hrudného stavca, drobnú zlomeninu - infrakciu krčku stehennej kosti vľavo a pomliaždenie pľúc vľavo s práceneschopnosťou 2-3 mesiace, pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-853/1-VYS-ZA-2021 zo dňa 07.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteneho vyšetrovania vyšetrovatel' PZ predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne bola vec odstúpená na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu

v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmiernom, celá situácia ho mrzí a ľutuje to, poškodeným sa ospravedlnila. Dopravná nehoda bola príslušnej poisťovni nahlásená zo strany zamestnávateľa obvineného, keďže tento v čase dopravnej nehody viedol služobné vozidlo.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s dopravnou nehodou – bolestné, stratu na zárobku, náklady v súvislosti s liekmi a opaterou a škodu na motorovom vozidle si uplatňuje prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré spôsobilo nehodu, a takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Od obvineného nežiada žiadnu náhradu škody. Iné nároky na obvineného nemá a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom, pričom škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s dopravnou nehodou – bolestné, náklady v súvislosti s liečbou si uplatňuje prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré spôsobilo nehodu, a takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Od obvineného nežiada žiadnu náhradu škody. Iné nároky na obvineného nemá a vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a ich spoločnosť si nenárokuje žiadnu náhradu škody. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené a iné požiadavky na obvineného nemajú.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 15.12.2021 nepriamou formou prostredníctvom probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 15.12.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 300,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor