



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 197/19/1105-12  
EEČ: 2-12-1594-2021

Bratislava V 28.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: barman/časník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 16.3.2020, spisová značka 2 Pv 197/19/1105-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX v čase od 05.00 hod. do 05.45 hod. dňa 07.05.2019 v Bratislave na Hálovej ulici č. 5, na parkovisku za potravinami poškodil tam zaparkované osobné vozidlo značky XXXXX, a to tak, že úderom rukou rozbil sklenenú výplň na dverách batožinového priestoru a následne odišiel z miesta činu smerom na ulicu XXXXX, čím poškodenej osobe

XXXXX, nar. XXXXX, trv. Bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 581,33,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 16.3.2020, spisová značka 2 Pv 197/19/1105-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník z Obvodného oddelenia Policajného zboru Petržalka – sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. ORP-674/PS-BV-2019 zo dňa 20.08.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX v čase od 05.00 hod. do 05.45 hod. dňa 07.05.2019 v Bratislave na Hálovej ulici č. 5, na parkovisku za potravinami poškodil tam zaparkované osobné vozidlo značky XXXXX, a to tak, že úderom rukou rozbil sklenenú výplň na dverách batožinového priestoru a následne odišiel z miesta činu smerom na ulicu XXXXX, čím poškodenej osobe XXXXX, nar. XXXXX, trv. Bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 581,33,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V sp. zn. 2 Pv 297/19/1105-9 zo dňa 16.03.2020 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2020, teda skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvala od 24.06.2020 do 24.12.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie..

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu (odpis registra trestov, lustrácia v systéme GP SR). Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku, a teda v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko obvinený spôsobenú škodu v plnom rozsahu nahradil pred vydaním uznesenia podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pilár  
prokurátor