



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 257/21/6601-5  
EEČ: 2-45-162-2021

Banská Bystrica 09.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

21.02.2021 asi o 13:30 hod. na ulici Rudohorská 35, XXXXX z predajnej plochy COOP Jednota odcudzil holiaci strojček BIC 3, holiaci strojček X-treme, 2 holiace strojčky Gillette, 2 hlavice Gillette, lepidlo Chemoprén Univerzál tak, že veci si vložil do nákupnej tašky, cez pokladničnú zónu prešiel bez zaplatenia, čím takto spoločnosti COOP Jednota XXXXX SD, XXXXX 22, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 39,91,- €,

pričom bol za obdobný čin predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to 10.02.2021 OO PZ Hlohovec, bloková pokuta vo výške 30,- €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 10.02.2021.

Nakoľko je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením ČVS:ORP-621/1-VYS-BB-2021 zo dňa 27.09.2021 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že 21.02.2021 asi o 13:30 hod. na ulici Rudohorská 35, XXXXX z predajnej plochy COOP Jednota odcudzil holiaci strojček BIC 3, holiaci strojček X-treme, 2 holiace strojčky Gillette, 2 hlavice Gillette, lepidlo Chemoprén Univerzál tak, že veci si vložil do nákupnej tašky, cez pokladničnú zónu prešiel bez zaplattenia, čím takto spoločnosti COOP Jednota XXXXX SD, XXXXX 22, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 39,91,- €,

pričom bol za obdobný čin predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to 10.02.2021 OO PZ Hlohovec, bloková pokuta vo výške 30,- €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 10.02.2021.

XXXXX trestnej činnosti ktorá mu je kladená za vinu bol vypočutý, pričom uviedol, že to bolo nejakým koncom februára 2021 bol v potravinách COOP Jednota v Sásovej, chcel si niečo kúpiť, pričom nakoľko na blízku neboli žiadni ľudia, využil príležitosť a z regálov zobral nejaké holiace strojčky, ktoré vložil do nákupnej tašky, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia. Ďalej uviedol že svojho konania ľutuje, dopustil sa ho v dôsledku nepriaznivých životných pomerov, nakoľko je nezamestnaný a bol mu zmrazený účet v banke.

Ako poškodená strana bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že nebola svedkom páchania trestnej činnosti, toto sa dozvedela od kolegyne, pričom páchatel' odcudzil holiace strojčky, chemoprén, na to že kradol upozornilo signalizačné zariadenie, ktoré spustil keď opúšťal predajňu. Jedna z predavačiek sa za mužom rozbehla, ale von sa jej stratil. ďalej uviedla, že jej boli odcudzené veci v hodnote 39,91,- €, ktorú škodu žiada nahradiť.

Ako svedok bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že XXXXX pozná, pričom tohto aj opoznal na kamerovom zázname.

V rámci prípravného konania bol zabezpečený kamerový záznam a fotografie z neho, k čomu bolo vypracované aj odborné vyjadrenie KEU PZ, bol zabezpečený záznam o odcudzení tovaru, bol zabezpečený blok na pokutu nezaplattenú na mieste OO PZ Hlohovec pokuta 30,- € za skutok zo dňa 10.02.2021, právoplatnosť 10.02.2021.

Bol zabezpečený odpis z RT na obv. XXXXX, z ktorého vyplýva, že tento bol 18krát súdom trestaný, naposledy 28.02.2021, právoplatné 28.02.2021 trestný rozkaz OS Zvolen pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák, trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do stredného stupňa stráženia.

02.12.2021 som od vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX obdržal návrh na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

V rámci spolupráce s Okresnou prokuratúrou Zvolen mi bolo umožnené nahliadnuť do spisu 3 Pv 85/21/6611, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX, nar. 13.09.1994 bol odsúdený trestným rozkazom OS Zvolen sp. zn. 2T/66/2021 zo dňa 18.05.2021 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zaradením do stredného stupňa stráženia. Ďalej bolo zabezpečené uznesenie OS Zvolen sp. zn. 2T/66/2021 zo dňa 05.11.2021 ktorým podľa § 355 ods. 9 Tr. por. samosudca zbral na vedomie späťvzatie odporu obžalovaného zo dňa 25.07.2021 proti trestnému rozkazu 2T/66/2021 zo dňa 18.05.2021, a späťvzatie odporu obhajkyne zo dňa 15.10.2021 proti tomu istému trestnému rozkazu. Vzhľadom k tomuto trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 05.11.2021.

Prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý.

V danom prípade ide o úmyselný trestný čin v zmysle § 15 Tr. zák. Za uvedený trestný čin možno uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie v prípravnom konaní vzhľadom na výpoveď obvineného, poškodenej strany, svedka, vzhľadom na zabezpečené listinné dôkazy, potom možno konštatovať že obv. XXXXX sa uvedenej trestnej činnosti dopustil a svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodenej strany na náhradu škody v civilnom konaní.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Peter Šnapko  
prokurátor