



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 136/21/6601-14
EEČ: 2-45-166-2021

Banská Bystrica 20.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od 15.3.2020 do mesiaca august 2021 si v obci XXXXX - sever, Česká republika, a na iných miestach kde sa zdržiava, ako rodič riadne a včas neplní vyživovaciu povinnosť na maloletého syna J.S., narodeného XXXXX, ktorá mu okrem Zákona o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 34PXXXXX zo dňa 23.2.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.4.2012 a ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výchovu a výživu sumou 90 € mesačne vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX 67, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.710 € a konal tak napriek tomu, že bol za prečin zanedbania povinnej výživy odsúdený trestným príkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 27.2.2020 č.k. 22T 22/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.3.2020,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbor kriminálnej polície XXXXX bolo pod ČVS:ORP-XXXXX1 od 21.5.2021 vedené trestné stíhanie vo veci

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Po vykonaní realizácii dostupného dokazovania na území Slovenskej republiky - výsluch poškodenej a zabezpečenie listinných dôkazov, vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie prerušil a vec navrhol odovzdať do cudziny z dôvodu, že páchatel' vyšetrovaného prečinu je občanom Českej republiky, na území ktorej sa aj zdržiava. Páchatel'om bola osoba označená ako XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXXy , okres XXXXXr, Česká republika. Z uvedeného dôvodu bolo dňa 22.6.2021 Okresné štátne zastupiteľstvo XXXXX, Česká republika pod sp. zn. Pnm XXXXX požiadané o prijatie trestného oznámenia.

Dožiadaný orgán pod sp. zn. ZXXXXX dňa 1.11.2021 písomne Okresnú prokuratúru XXXXX upovedomil, že v prevzatej veci došlo k vydaniu rozhodnutia , ktoré bolo priložené k správe. Uznesením komisára Polície Českej republiky , Krajského riaditeľstva polície XXXXXa, územného odboru XXXXX, 2. oddelenia všeobecnej kriminality XXXXX číslo KRPP-8XXXXX/TČ-2021-XXXXX zo dňa 16.9.2021 bolo rozhodnuté podľa § 159a odsek 1 trestného poriadku o odložení veci z dôvodu úhrady vzniknutého dlhu na výživnom . Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 29.9.2021.

Po doručení rozhodnutia došlo dňa 9.11.2021 na našom území k pokračovaniu trestného stíhania podľa § 228 odsek 2 Trestného poriadku a vyšetrovateľ predložil spis na rozhodnutie s návrhom na postup podľa § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku. Podľa tohto ustanovenia môže prokurátor zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostatočné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä s prihliadnutím na to, že dlh na výživnom za vyšetrované obdobie bol uhradený , mám zato, že toto rozhodnutie cudzozemského orgánu možno považovať za dostatočné. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka