



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 243/21/6601-13
EEČ: 2-45-30-2022

Banská Bystrica 18.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: umývač
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 368,98 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 40,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: umývač
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - východ pod spisovou značkou ORP-546/OV-BB-2021

na tom skutkovom základe, že:

6.9.2021 asi o 20:04 hod. na ulici 29 augusta v Banskej Bystrici prišiel na svojom OMV značky Škoda Octavia, evidenčné číslo BB453GZ ku strednej rampe vedúcej na parkovisko nákupného centra Terminal, ktorá slúži na vjazd motorových vozidiel na parkovisko, stlačil tlačidlo na vydávanie lístkov na parkovisko, na displeji sa zobrazil nápis, že vozidlo s daným evidenčným číslom je už na parkovisku zaparkované, čo ho nahnevalo a päšťou ľavej ruky udrel do displeja parkovacieho zariadenia značky Skydata, čím zariadenie poškodil a majiteľovi spoločnosti XXXXX, XXXXX 34, XXXXX, IČO:XXXXX spôsobil škodu vo výške 368,98€.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX - východ uznesením č. ORP-546/OV-BB-2021 zo dňa 7.9.2021 začal trestné stíhanie a uznesením č. ORP-546/OV-BB-2021 zo dňa 15.11.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

Ako obvinený bol vypočutý XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že v kritickom čase prišiel ku rampám, rampa sa mu neotvorila, stiahol okienko, chcel vytlačiť lístok, lístok mu nevydalo s tým, že auto s evidenčným číslom už je na parkovisku, čo ho nahnevalo, päšťou udrel do displeja, ktorý zostal celý popraskaný. Ďalej uviedol, že situácia ho mrzí, celú výšku spôsobenej škody uhradil poškodenej strane 24.11.2021.

Ako poškodená bola vypočutá XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že za opravu displeja bola vystavená faktúra vo výške 368,98€. Po prezretí kamerových záznamov zistili, že vodič z auta s evidenčným číslom BB453GZ udrel rukou do displeja. Ďalej uviedla, že obvinený škodu uhradil, táto im bola v plnej výške poukázaná na účet 25.11.2021.

Bol vypracovaný znalecký posudok KEU PZ Slovenská Ľupča, pokiaľ ide o predmetný kamerový záznam, ktorý bol vydaný poškodenu stranou.

Bola vykonaná obhliadka miesta činu s fotodokumentáciou, zabezpečená faktúra, pokiaľ ide o opravu displeja.

Ako vyplýva z odpisu z registra trestov, obvinený XXXXX doposiaľ súdom trestaný nebol, 9 krát bol postihnutý za priestupok na úseku dopravy.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto poškodí, zničí, alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

V danom prípade ide o úmyselný trestný čin v zmysle § 15 Tr. zák.

Malá škoda je daná ustanovením § 125 ods. 1 Tr. zák.

Vzhľadom na výpoveď obvineného, poškodenej strany, zabezpečené kamerové záznamy mám zato, že konaním obv. XXXXX boli naplnené všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Ako vyplýva zo správy o výsledku mediácie, Okresný súd XXXXX č. 1M 9/2021 zo dňa 11.1.2022 obvinený, ako aj splnomocnenec poškodenej strany súhlasia s využitím mediácie.

Ako vyplýva z výpovede poškodenej strany, ako aj z výpovede obvineného, tento 25.11.2021 škodu poškodenej strane v celom rozsahu uhradil.

Obvinený XXXXX vyhlásil v zmysle § 220 ods. 1 písm. a) pred probačným a mediačným úradníkom, že spáchal skutok, svoje vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

V zmysle § 220 ods. 1 písm. c) Tr. por. 30.12.2021 vložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 40,-€, ktorá je určená Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a trestné stíhanie zastaviť ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V zmysle § 245 ods. 1 Tr. zák. za uvedený prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti tak, ako je to uvedené vyššie, vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, pričom bolo prihliadnuté na povahu, závažnosť spáchaného činu, na mieru dotknutia verejného záujmu, na osobu obvineného a jeho osobné pomery, vzhľadom k tomuto som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Šnapko
prokurátor