



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 265/21/6606-6  
EEČ: 2-47-69-2021

Lučenec 10.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.06.2020 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 50,- € vždy vopred do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, počnúc dňom 14.05.2020, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od mája 2021 doposiaľ XXXXX XXXXX na výživnom dlhoval sumu 300,- €, pričom počas doby neplatenia výživného bol zamestnaný vo firme DIPEX, s.r.o so sídlom v Seredi, kde dosahoval priemernú mesačnú čistú mzdu vo výške 870,- €, čo mu umožňovalo plnenie vyživovacej povinnosti, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.04.2021 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na

skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a zároveň mu bola uložená povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zmeškané výživné podľa svojich možností a schopností

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a vo veci odmietol vypovedať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX XXXXX dňa 22.09.2021 uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má spoločného syna XXXXX nar. 07.08.2015. Žili spolu 6 a pol roka a po nezhodách sa rozišli. XXXXX súdu v XXXXX bola obvinenému uložená povinnosť platiť výživné na maloletého XXXXX vo výške 50,- € mesačne vždy vopred do 20-teho dňa v mesiaci k jej rukám. Obvinený výživné neplatil aj v minulosti a preto ho nahlásila na políciu. Bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX v apríli 2021. Od tej doby jej výživné znova neplatí, pričom od mája 2021 do septembra 2021 jej dlhuje 250,- €. Dodala, že obvinený sa o syna vôbec nezaujíma a nekontaktuje ho. Maloletý začal navštevovať 1. ročník ZŠ. Syn núdzou netrpí, pretože ona sa snaží, aby mal čo potrebuje. Svedkyňa však býva často na maróдке pretože má zdravotné problémy a tým má menší príjem. Dňa 26.10.2021 sa dobrovoľne dostavila na OR PZ v Lučenci a uviedla, že obvinený jej dňa 20.09.2021 poslal sumu 200,- €, dňa 13.10.2021 jej uhradil 100,- € a dňa 14.10.2021 jej zaslal sumu 50,- €. Výživné má teda uhradené za mesiace máj 2021 až do novembra 2021 vrátane.

Výpoveď svedkyne – poškodenej XXXXX potvrdzujú fotokópie poštových poukazov na č.l. 52 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom maloletý počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka