



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 49/19/8803-23
EEČ: 2-64-971-2021

Košice II 29.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Košice
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od 1.11.2012 riadne neplní vyživovaciu povinnosť k svojej dcére mal. XXXXX., nar. XXXXX a k svojmu synovi mal. XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto vyplýva priamo zo zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2011-63 zo dňa 5.10.2012, právoplatným dňa 14.11.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 60,-€ a na výživu syna sumou vo výške 40,-€ od 1.12. 2011 do budúca k rukám matky, čím takto XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. XXXXX XXXXX, za obdobie od 1.11.2012 dlhuje na výživnom sumu vo výške 1.350,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Obvodného oddelenia Košice - Sídliisko KVP sp. zn. ORP-XXXXX/KV-KE-2013 zo dňa 4.9.2013 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo XXXXX, nar. XXXXX, vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde od 1.11.2012 riadne neplní vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX., nar. XXXXX a k svojmu synovi XXXXX., nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2011-63 zo dňa 5.10.2012, právoplatným dňa 14.11.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 60,-€ a na výživu syna sumou vo výške 40,-€ od 1.12. 2011 do budúca k rukám matky, čím takto XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. XXXXX XXXXX, za obdobie od 1.11.2012 dlhuje na výživnom sumu vo výške 1.350,-€.

Dňa 6.5.2014 bol z dôvodu vecnej príslušnosti spisový materiál na ďalšie konanie odstúpený vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Odboru kriminálnej polície Košice sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2014, ktorý skutok v ďalšom konaní kvalifikoval podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona, keďže obvinený neplatil výživné po dlhší čas.

Vyživovacia povinnosť obvineného bola objektivizovaná najmä rodnými listami maloletých XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2011-63 zo dňa 5.10.2012 v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 26.11.2021 svoje konanie úprimne ľutuje a na svoju obranu uviedol, že koncom r. 2012 odišiel do Anglicka, kedy neplatil výživné, lebo spočiatku nemal prácu, avšak keď sa zamestnal, začal pre deti posilať peniaze a aj darčeky a oblečenie. V súčasnosti je po úraze invalidný dôchodca, pričom z dôchodku v Anglicku je schopný plniť svoju vyživovaciu povinnosť.

Bývalá družka obvineného XXXXX, vo svojej výpovedi zo dňa 9.11.2021 uviedla, že obvinený XXXXX po odchode do Anglicka jej spočiatku ničím neprispieval na výživu ich detí, avšak od konca roka 2014, kedy sa normálne zamestnal, jej doposiaľ riadne uhradza bežné výživné na ich deti a tak isto jej vyplatil aj dlžné výživné od novembra 2012 vo výške 1.650,-€, pričom v kritickom období sa v hmotnej núdzi neocitla. Peniaze jej posila poštou a taktiež prostredníctvom jeho matky XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu zo dňa 9.11.2021 túto skutočnosť potvrdila a predložila aj poštové poukazy o úhrade výživného. O uvedených úhradách informovala aj ÚPSVaR na Staničnom námestí v Košiciach.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinený do skončenia prípravného konania splnil svoju povinnosť a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, nakoľko maloletí núdzou netrpeli.

S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stela Vasil'ová
prokurátorka