



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 627/20/4403-28
EEČ: 2-32-233-2021

Nitra 23.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ v presne nezistenom čase od 16.00 hod. dňa 16.01.2020 do 09.00 hod.
dňa 17.01.2020 v XXXXX sa pokúsil rezacou šnúrou odrezať a následne odcudziť
katalyzátor výfuku z osobného motorového vozidla zn. Opel Corsa, EČ: XXXXX,
avšak bol pri tomto konaní vyrušený, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 120,- Eur,

2./ v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa 16.01.2020 do 11.20 hod.
dňa 17.01.2020 v XXXXX za pomoci rezacej šnúry odpílil časť výfuku s
katalyzátorom z osobného motorového vozidla zn. Opel Astra, EČ: XXXXX, šedej
metalízy, následne s týmto výfukom spolu s katalyzátorom odišiel na presne
nezistené miesto, čím spôsobil škodu XXXXX vo výške 150,- Eur

3./ v presne nezistenom čase od 17.30 hod. dňa 26.01.2020 do 07.00 hod.
dňa 27.01.2020 v XXXXX, na parkovisku pri ceste vedľa obytného domu za pomoci
rezacej šnúry odpílil časť výfuku s katalyzátorom z osobného motorového

vozidla zn. Opel Astra, EČ: XXXXX, modrej farby, následne s týmto výfukom spolu s katalyzátorom odišiel na presne nezistené miesto, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 130,- Eur,

4./ v presne nezistenom čase od 16.00 od. dňa 16.03.2020 do 09.00 hod. dňa 17.03.2020 v XXXXX, na parkovisku pri bytovom dome sa pokúsil rezacou šnúrou odrezať a následne odcudziť katalyzátor výfuku z osobného motorového vozidla zn. Opel Astra, EČ: XXXXX, čiernej farby, avšak bol pri tomto konaní vyrušený, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 254,28,- Eur,

5./ v presne nezistenom čase od 17.15 hod. dňa 16.03.2020 do 08.00 hod. dňa 17.03.2020 v XXXXX na parkovisku za bytovým domom sa pokúsil rezacou šnúrou odrezať a následne odcudziť katalyzátor výfuku z osobného motorového vozidla zn. Opel Astra, EČ: XXXXX, čiernej farby, avšak bol pri tomto konaní vyrušený, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 250,- Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14.01.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sčasti dokonaného, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, taktiež vyšetrovateľ PZ OR PZ OKP XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 26.04.2021 podľa § 206 odsek 5 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za ďalší čiastkový skutok pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, ktorých čiastkových skutkov sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila nasledovné skutočnosti:

Obvinený XXXXX využil svoje zákonné právo a v zmysle § 121 odsek 2 Trestného poriadku odmietol k veci vypovedať.

XXXXX využil svoje zákonné právo a v zmysle § 130 odsek 2 Trestného poriadku odmietol k veci vypovedať.

XXXXX využil svoje zákonné právo a v zmysle § 130 odsek 2 Trestného poriadku odmietol k veci vypovedať.

Poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX, splnomocnená zástupkyňa poškodeného XXXXX XXXXX, splnomocnený zástupca poškodenej XXXXX XXXXX sa vo svojich výpovediach vyjadrili k odcudzeniu častí motorových vozidiel resp. k ich poškodeniu, ako aj k výške spôsobenej škody, avšak k osobe páchatel'a sa nevedeli vyjadriť, nakoľko spáchanie skutku nevideli.

Zo zabezpečených kamerových záznamov, ktoré snímajú okolie ulíc v Nitre,

kde malo dôjsť k spáchaniu čiastkových skutkov nebolo možné stotožniť osobu páchatel'a.

Obvinenie bolo vznesené na podklade spisového materiálu OO PZ XXXXX - XXXXX sp. zn. XXXXX, nakoľko skutky boli pôvodne objasňované ako priestupky proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších právnych predpisov, pričom v rámci priestupkových konaní podal vysvetlenie XXXXX dňa 3.06.2020 a 10.06.2020, ktorý sa ku všetkým spáchaným skutkom doznal, avšak tieto dôkazy boli zabezpečené pred začatím trestného stíhania a pred vznesením obvinenia XXXXX, a teda sú procesne ako dôkazy v trestnom konaní nepoužiteľné.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vyhodnotením všetkých zabezpečených dôkazov po vznesení obvinenia XXXXX som toho názoru, že neexistuje žiadny usvedčujúci dôkaz, ktorý by preukázal, že sa daného skutku dopustil XXXXX, a preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenie Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka