



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 314/21/4406-17
EEČ: 2-35-132-2021

Topolčany 09.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený, ako osoba výživou povinná, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Topolčanoch pod sp. zn. 5C/153/2008-17 zo dňa 02.01.2009, právoplatného dňa 02.01.2009, súčasne v znení rozsudku Okresného súdu v Topolčanoch pod sp. zn. 9P/144/2014-22 zo dňa 19.06.2014, právoplatného dňa 19.06.2014, súčinnosťou od 01.07.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí, dcéru XXXXX., nar. XXXXX sumou 110,00 EUR mesačne a syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 80,00 EUR mesačne, ktoré má platiť obvinený vždy do 15-teho dňa daného mesiaca vopred do rúk matky: XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, súčinnosťou od právoplatnosti rozsudku, sa úmyselne vyhýbal vyživovacej povinnosti v mieste svojho bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiaval, od 01.05.2021 - do 21.08.2021, tým, že v mesiaci 05/2021 poberal ešte mesačnú mzdu v dostatočnej výške z pracovného pomeru z predchádzajúceho mesiaca 04/2021, aby uhradil výživné za tento mesiac, no napriek tomu, vedomý si svojej vyživovacej povinnosti ukončil pracovný pomer

z vlastnej vôle ku dňu 13.05.2021, kde mal stály-príjem, aj keď nemal stále bydlisko od mesiaca 05/2021, aj napriek tomu sa stal dňom 13.05.2021 podnikateľským subjektom - fyzickou osobou, na ktorú však nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť, z ktorej by si mohol plniť vyživovaciu povinnosť za mesiace 06-08/2021, žiadnu prácu si nehladal, svoju živnosť nezrušil a ani nepožiadaval o pozastavenie živnosti, aby sa mohol evidovať na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, ako uchádzač o zamestnanie za účelom sprostredkovania zamestnania, čím v období od 01.05.2021 — do 21.08.2021 spôsobil dlh na výživnom voči oprávnenej matke XXXXX vo výške 760,00 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ORP-244/TO-TO-2021 zo dňa 23.07.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením pod spisovou značkou ORP-317/VYS-TO-2021 zo dňa 17.09.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi na č.l. 50 a 52 uviedla, že obvinený si vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu dodatočne splnil a teda dlžné výživné uhradil. Obhajca obvineného XXXXX do spisu doložil fotokópie ústrižkov poštových poukážok, ktoré preukazujú uhradenie dlžného výživného za vymedzené obdobie.

Podľa § 86 Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu trestného stíhania vyšetrovateľ ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav vecí. Svedkyňa – poškodená vo svojej výpovedi potvrdila uhradenie dlžného výživného vo vymedzenom rozsahu s tým, že deti núdzou netrpeli a konanie obvineného pre nich nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová
prokurátorka