



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 344/21/7706-5
EEČ: 2-57-516-2021

Poprad 28.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako otec ml. XXXXX nar. XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 250,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX t. č. XXXXX počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade, okres Poprad, ani inde od 22.12.2020 do 26.08.2021, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX XXXXX vo výške 2.000,- €, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky a je evidovaný ako živnostník, pretože dňa 26.08.2021 uhradil matke dieťaťa sumu 2.000,- € a dňa 15.10.2021 sumu 750,- €, čím uhradil svoj dlh na výživnom v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX ako otec ml. XXXXX nar. XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX kde mu bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť od 22.12.2020 sumou 250,- EUR mesačne, na ml. XXXXX vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky, XXXXX XXXXX bytom Poprad, si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od mesiaca december kalendárneho roka 2020 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2.000,- EUR, pričom XXXXX v hodnotenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nepoberal nemocenské dávky zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX nepoberal dávky v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX je vedený v živnostenskom registri, nie je evidovaný v Obchodnom registri SR, je vlastníkom nehnuteľnosti, je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca december 2020 do mesiaca august 2021, kedy matke dieťaťa na výživnom uhradil sumu 2.000,- €. Následne jej v mesiaci október 2021 uhradil sumu 750,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom do konca mesiaca október v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi s tým, že syn núdzou netrpel a obvinený voči nej už nemá žiadny dlh.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, potvrdeniami o úhradách výživného, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX výpisom zo živnostenského registra, Okresného úradu XXXXX katastrálny odbor, výpisom z katastra nehnuteľností, výpismi z obchodného registra, lustráciou z evidencie vozidiel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka