



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 174/21/7712-16
EEČ: 2-60-294-2021

Svidník 21.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že aj napriek vyživovacej povinnosti vychádzajúcej z § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, z ktorého vyplýva, že každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a rozsudku Okresného súdu vo Svidníku pod spisovou značkou 5P/12/2020-24 zo dňa 17.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.08.2020, a ktorým bol ako otec svojich troch detí od dňa 01.08.2020 do budúca zaviazaný prispievať na výživu maloletých M. K., nar. 18.04.2005, T. K., nar. 26.06.2007 a A. K., nar. 26.06.2012 v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepnoleté dieťa, ktoré je povinný platiť vždy do 25. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred k rukám matky XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v obci XXXXX, okr. XXXXX a inde z

nedbanlivosti a v plnej výške riadne neplnil, čím mu takto za obdobie mesiacov január 2021 (vrátane) až doposiaľ aj napriek čiastočným úhradám vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 282,56 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ vo Svidníku ČVS: ORP-89/VYS-SK-2021 z 30.06.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zák. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. zák. bolo pre tento prečin vznesené obvinenie XXXXX, na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 16.12.2021 bol tunajšej prokuratúre doručený vyšetrovací spis s návrhom vyšetrovateľa PZ, aby trestné stíhanie obvineného XXXXX bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. zastavené.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu a odôvodneného návrhu vyšetrovateľa PZ bolo zistené, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX je dôvodný.

Z rozsudku Okresného súdu vo Svidníku č.k. 5P/12/2020-24 zo 17.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.08.2020 okrem iného vyplýva, že XXXXX ako otec maloletých M.K., T.K. a A.K. bola uložená povinnosť prispievať na ich výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na každého z nich od 01.08.2020 do budúcnosti, ktoré je povinný platiť k rukám matky vždy do 25. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým synom, že sa snažil túto vyživovaciu povinnosť i keď nepravidelne plniť, no plnil ju ako vedel a mohol aby mal všetko uhradené. Keď si ju pravidelne neplnil tak len vtedy keď nemal prácu, pričom okrem výživného sa o deti staral aj nákupom školských potrieb, ošatenia, potravín a brával deti k sebe aj na viac dní do terajšieho bydliska.

Z výpovede svedka - poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinený XXXXX jej skutočne zaplatil celé výživné za obdobie od januára 2021 až august 2021 (vrátane) a tiež že za september 2021 až november 2021 (vrátane) jej bolo zaslaných celkovo 310,- eur a teda výživné za uvedené obdobie považuje za uhradené v celom rozsahu. O deti bolo a je riadne postarané, pre neplatenie výživného netrpeli hmotnou núdzou ani inými nedostatkami.

Splnenie vyživovacej povinnosti je okrem výpovede XXXXX podložené aj podaciami lístkami o uskutočnených platbách.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom na to, že obvinený dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anatolij Derco
prokurátor