



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 294/20/3307-17  
EEČ: 2-27-1409-2021

Prievidza 19.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 30.9.2020, spisová značka 1 Pv 294/20/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

potom, čo dňa 12.02.2020 v čase o 04.15 h v XXXXX na XXXXX ulici našiel na ceste mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S10, tyrkysovej farby, IMEI číslo: XXXXX v hodnote 900 eur, ktorý tam poškodený XXXXX stratil dňa 11.02.2020 v čase okolo 22.00 h, tak si tento telefón ponechal a nepodnikol žiadne kroky k zisteniu jeho majiteľa a jeho vráteniu, ale tento v úmysle neskôr predať odovzdal svojmu kolegovi XXXXX, aby mu ho odblokoval,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 30.9.2020, spisová značka 1 Pv 294/20/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením pod sp. zn 1Pv 294/20/3307-5 zo dňa 30.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX za prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že potom, čo dňa 12.02.2020 v čase o 04.15 h v XXXXX na XXXXX ulici našiel na ceste mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S10, tyrkysovej farby, IMEI číslo: XXXXX v hodnote 900 eur, ktorý tam poškodený XXXXX stratil dňa 11.02.2020 v čase okolo 22.00 h, tak si tento telefón ponechal a nepodnikol žiadne kroky k zisteniu jeho majiteľa a jeho vráteniu, ale tento v úmysle neskôr predať odovzdal svojmu kolegovi XXXXX, aby mu ho odblokoval.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dňa 13.10.2020 a skončila dňa 13.10.2021. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku ani trestného činu. Zo správy Mestskej polície je zrejmé, že nemá v evidencii Mestskej polície XXXXX evidovaný žiadny priestupok. Taktiež zo šetrenia príslušného obvodného oddelenia PZ vyplýva, že menovaný nespáchal žiadny priestupok, nebolo u neho zistené nadmerné požívanie alkoholu, zneužívanie návykových látok, ani pohyb v spoločnosti osôb s pochybnou povestou.

Vzhľadom na uvedené a na znenie § 217 ods. 1 Tr. por. treba konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Vladimír Timko  
prokurátor