



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 658/21/3309-5
EEČ: 2-28-52-2022

Trenčín 13.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine, ktorého výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 30P/4/2016-52 zo dňa 12.01.2017 právoplatného dňa 16.2.2017, prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, XXXXX sumou 120,-Eur mesačne a na výživu svojho syna XXXXX, XXXXX sumou 100,-Eur s účinnosťou od 12.01.2016, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, kde si však svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne, riadne včas a v plnej výške neplnil a to voči dcére XXXXX za obdobie od mesiaca máj 2018 do augusta 2018 vo výške 360,-Eur a voči synovi XXXXX počas obdobia od mesiaca júla 2018 až do augusta 2021 dlhuje celkovú sumu 1200,-Eur, čím mu za celé obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom voči oboom deťom vo výške 1.560,-Eur, pričom v uvedenom období nebol evidovaný na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie ani ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-875/1-VYS-TN-2021 zo dňa 22.11.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 27.12.2021 vypovedal, že si bol vedomý dlhu na výživnom voči svojim deťom spolu v sume 1.560,- Eur a dňa 08.12.2021 poštovým poukazom číslo 7605 uhradil celé dlžné výživné.

Svedok poškodená XXXXX bola vypočutá dňa 29.12.2021, kedy uviedla, že otec uhradil celé dlžné výživné, ktoré mal voči nej a jej bratovi XXXXX spolu v sume 1.560,-Eur. Výživné bolo uhradené dňa 08.12.2021, ktoré uhradil k rukám matky XXXXX. Svedkyňa predložila doklad o úhrade, ktorým je poštový poukaz podacie číslo 7605, čím považuje celé dlžné výživné za uhradené. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti netrpela hmotnou núdzou.

Dňa 04.01.2022 bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý vypovedal totožne ako svedkyňa poškodená XXXXX, čím potvrdil, že obvinený dlžné výživné uhradil v plnej sume.

Na č. I 15 vyšetrovacieho spisu sa nachádza doklad o úhrade dlžnej sumy výživného na obe deti, ktorým je poštový poukaz podacie číslo 7605 zo dňa 08.12.2021 znejúci na úhradu sumy 1.560 Eur adresátovi XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu svedkov poškodených, zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Trenčíne spisová značka 30P/4/2016-52, správy k osobe obvineného, rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, odpis z Registra trestov, správa z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Súhrnom vyššie zabezpečených dôkazov je nepochybné, že obvinený XXXXX využil inštitút účinnej ľútosti, keď celé dlžné výživné uhradil dňa 08.12.2021.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka