



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 356/21/3309-12
EEČ: 2-28-857-2021

Trenčín 17.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe XXXXX súdu v Trenčíne, spisová značka XXXXX zo dňa 18.05.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 10.06.2016 prispievať mesačne na výživu všetkých maloletých detí sumou 50,-Eur na každé dieťa osobitne k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX vždy k poslednému dňu v mesiaci vopred s účinnosťou od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, pričom si svoju zákonnú povinnosť neplnil pravidelne v období **od mesiaca december roku 2018 do mesiaca júl roku 2021**, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1046,62,-Eur a trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne pod spisovou značkou XXXXX bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy za čo bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením sp. zn. ORP-428/1-VYS-TN-2021 zo dňa 24.06.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 08.11.2021 vypovedal, že výživné na maloleté deti platil nepravidelne, v období od 06.12.2020 do 06.06.2021 sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, kde si riadne nahlásil vyživovaciu povinnosť. Po prepustení z výkonu trestu si riadne plnil vyživovaciu povinnosť. Momentálne pracuje ako brigádnik v spoločnosti Fructop, s.r.o., v pozícii skladník, a tak má pravidelný príjem. V júli 2021 sa zaevidoval na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Celú situáciu oľutoval a vyjadril snahu o zaplatenie dlžného výživného, ktorého výšku, tak ako ju uviedla poškodená XXXXX, nenamietal.

Svedok poškodená XXXXX vo výsluchu konanom dňa 15.11.2021 uviedla, že obvinený jej nepravidelne platil výživné na maloleté deti od decembra 2018, preto požiadala príslušný úrad práce o vyplácanie náhradného výživného. Obvinený neprispieva ani iným spôsobom na deti, nekupuje im ošatenie, školské potreby. Príspevok o pomoc v hmotnej núdzi nepoberá, núdzou netrpia, deťom dokáže zabezpečiť všetky potreby. Žiada od obvineného uhradiť dlžné výživné v sume 1.046,62,-Eur.

Ako ďalej vyplýva, obvinený zaslal vyšetrovateľke dňa 22.11.2021 mailovú správu, ktorou jej zasiela doklad o zaplatení dlžného výživného. Na čl. 62a, 62b vyšetrovacieho spisu sa nachádzajú dva poštové poukazy zo dňa 20.11.2021 znejúce na sumu 796,62,-Eur a sumu 250,-Eur. Vyplýva teda, že dňa 22.11.2021 obvinený XXXXX uhradil na adresu poškodenej XXXXX dlžné výživné v sume 1.046,62,-Eur.

K zaplateniu dlžného výživného bola telefonicky vyťažaná XXXXX, ktorá vyšetrovateľke potvrdila, že celé dlžné výživné jej bolo uhradené.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu svedkyne poškodenej zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Trenčíne č. 26P/38/2015 zo dňa

18.05.2016, trestný rozkaz Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 3T/73/2018 a trestný rozkaz Okresného súdu Partizánske sp .zn. 2T/6/2021 zo dňa 18.02.2021, správy k osobe obvineného, rodné listy maloletých detí , doklady o platení výživného, odpis z Registra trestov, správa z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka