



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 418/20/2202-21
EEČ: 2-17-110-2021

Galanta 08.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená dňa 20.11.2020 v čase o kolo 12,10 hod., zobrala z predajne Hypermarket Tesco, Šaľa, Ul. Lúčna 2/7112, 1 kus cereálie Cheerios 500 g v hodnote 2,49 EUR, 1 kus víno Rulandske Biele 1 liter v hodnote 2,19 EUR, 2 kusy Pribináček vanilkový 80 g v hodnote 1,38 EUR a 2 kusy maslo Rajo 125 g v hodnote 3,18 EUR, teda spotrebný tovar v hodnote 9,24 EUR takým spôsobom, že uvedené veci si vybrala z regálov v predajni, následne si ich vložila do tašky umiestnenej v nákupnom košíku a s takto ukrytým tovarom prešla za pokladničnú zónu bez zaplataenia a tohto skutku sa dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou vo výške 10,- EUR, č. bloku XXXXX s právoplatnosťou dňa 17.06.2020 a to zá priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/1990 Zb., zo dňa 17.06.2020, v meste Šaľa, v predajni Hypermarket Tesco, ktorú jej v blokovom konaní uložilo Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 9,24 EUR, pričom bol však tovar vrátený späť do predajne bez poškodenia,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície, ČVS: XXXXX zo dňa 20.11.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 4 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 134 ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Dňa 21.01.2021 vyšetrovateľ PZ vydal uznesenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým vzniesol obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, že

obvinená dňa 20.11.2020 v čase okolo 12,10 hod., zobrala z predajne Hypermarket Tesco, Šaľa, Ul. Lúčna 2/7112, 1 kus cereálie Cheerios 500 g v hodnote 2,49 EUR, 1 kus víno Rulandske Biele 1 liter v hodnote 2,19 EUR, 2 kusy Príbináček vanilkový 80 g v hodnote 1,38 EUR a 2 kusy maslo Rajo 125 g v hodnote 3,18 EUR, teda spotrebný tovar v hodnote 9,24 EUR takým spôsobom, že uvedené veci si vybrala z regálov v predajni, následne si ich vložila do tašky umiestnenej v nákupnom košíku a s takto ukrytým tovarom prešla za pokladničnú zónu bez zaplatenia a tohto skutku sa dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou vo výške 10,- EUR, č. bloku XXXXX s právoplatnosťou dňa 17.06.2020 a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/1990 Zb., zo dňa 17.06.2020, v meste Šaľa, v predajni Hypermarket Tesco, ktorú jej v blokovom konaní uložilo Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX, čím spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 9,24 EUR, pričom bol však tovar vrátený späť do predajne bez poškodenia.

Obvinená XXXXX v procesnom postavení obvinenej bola vypočutá dňa 28.05.2021, kedy odmietla vypovedať. V priebehu konania bola k veci ďalej vypočutá v procesnom postavení svedka – poškodeného XXXXX, XXXXX v procesnom postavení svedka, boli zabezpečené aj ďalšie listinné dôkazy, ako lekárske správy, pokladničný doklad z Tesca, blok na pokutu č. 0305413 a v priebehu konania bol vypracovaný i znalecký posudok znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria.

V priebehu vyšetrovania boli vyhodnocované všetky zadovážené dôkazy ako svedecké výpovede, zadovážený znalecký posudok, listinné a vecné dôkazy. Každý z týchto dôkazov bol vyhodnotený jednotlivo a následne aj vo vzájomnom súhrne s ostatnými dôkazmi.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinená XXXXX svojim konaním naplnila všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, pričom uvedené je preukázané najmä výpoveďou svedkov, vypracovaným znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria a na vec sa vzťahujúcimi listinnými dôkazmi.

Dňa 05.03.2021 bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta, sp. zn. 17Tp/12/2021 pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom vyšetrovania duševného stavu obvinenej XXXXX, ktorý v závere svojho znaleckého posudku č

33/2021 konštatoval, že obvinená XXXXX trpí duševnou poruchou, a to nešpecifikovanou demenciou, stredne ťažký stupeň, diagnostikovaná ako pravdepodobný pravostranný temporálny variant frontotemporálnej demencie s progresiou deficitov do stredného stupňa demencie. Duševná porucha zistená u probandky mala forenzne významný vplyv na jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti /oboje boli vymiznuté/ v čase spáchania skutku. V súčasnosti XXXXX nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Znalec uviedol, že nariadenie ochrannnej liečby psychiatrickej aktuálne nie je účelné, je sledovaná psychológom a aj psychiatrom.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu prípravného konania nepochybne preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila konania, ktoré naplňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, nemožno voči obvinenej vyvodiť trestnú zodpovednosť a trestné stíhanie voči jej osobe musí byť zastavené, nakoľko obvinená nebola v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, t.j. pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť i ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Takáčsová
prokurátorka