



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 213/21/5503-8
EEČ: 2-38-37-2022

Dolný Kubín 19.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-589/DK-DK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01. 08. 2021 okolo 20.00 h v XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, udrél päšťou do pravej časti tváre v oblasti sánky poškodenú XXXXX, následne ju chytil za krk a odsotil na gauč, čím poškodenej spôsobil pomliaždenie a krvný výron tváre vpravo, pomliaždenie a krvný výron na krku, a pomliaždenie – podvrtnutie malíčka ľavej ruky v oblasti horného medzičlánkového kĺbu ťažkého stupňa, s dobou liečenia 14 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-589/DK-DK-2021 zo dňa 20. 10. 2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísané vo výrokovvej časti citovaného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu s konečným návrhom povereného príslušníka PZ som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, a teda je možné postupovať v intenciách ustanovení § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Dňa 21. 12. 2021 obvinený XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli, pred probačným a mediačným úradníkom, dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, poškodenej sa ospravedlnil a vyjadril ľútosť nad svojím konaním. Poškodená súhlasila s uzavretím dohody o zmieri, nežiadala žiadnu náhradu škody a ani náhradu majetkovej alebo nemajetkovej ujmy.

Obvinený XXXXX XXXXX so zmierním výslovne súhlasil, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak urobil slobodne, vážne a určito. Poškodená s uzavretím zmiernu výslovne súhlasila.

Dňa 10. 01. 2022 bola na účet Okresnej prokuratúry XXXXX pripísaná peňažná suma vo výške 150,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchané trestného činu.

K osobe obvineného bolo zistené, že tento v mieste trvalého bydliska nie je negatívne hodnotený, doposiaľ nebol súdne trestaný a nemá evidovaný žiaden priestupok vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR. Obvinený je riadne zamestnaný.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivana Sekerešová
námestníčka okresného prokurátora