OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 320/20/5506-14 Martin 27.12.2021
EEČ: 2-40-854-2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: trvalé bydlisko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 8.12.2020, spisová značka 2 Pv 320/20/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.07.2020 v čase o 17.00 hod. na hranici okresov Martin a Dolný Kubín na ceste 1/18 na odpočívadle v smere na Martin, bol hliadkou OO PZ Sučany počas zisťovania totožnosti osoby XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, v ruksaku

modrej farby značky NIKE, nájdený 1 ks igelitového vrecka o rozmeroch 4 x 7 cm s obsahom guľôčok zelenej sušenej rastliny neznámeho pôvodu, čím u hliadky OO PZ Sučany vzbudil podozrenie z páchania trestnej činnosti, načo bol hliadkou OO PZ Sučany vyzvaný na dobrovoľné vydanie 1 ks igelitového vrecka o rozmeroch 4 x 7 cm s obsahom guľôčok zelenej sušenej rastliny neznámeho pôvodu, po ktorej XXXXX v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku na mieste v čase o 17.00 h dobrovoľne vydal hliadke OO PZ Sučany 1 ks igelitového vrecka o rozmeroch 4 x 7 cm s obsahom guľôčok zelenej sušenej rastliny neznámeho pôvodu, ktoré bolo zaslané na skúmanie Kriminalisticko - expertíznemu ústavu PZ v Slovenskej Ľupči, kde na základe znaleckého posudku KEÚ PZ pod ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2020/1957 bolo zistené, že sa jedná o rastlinný materiál rodu Cannabis - konopa o hmotnosti 0,559 g, v ktorom bola zistená prítomnosť THC, účinnej látky konope v množstve min. 20 mg, predložené konope podľa KEÚ PZ predstavuje minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy, spôsobilé po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta, ktorá je vedená v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, čím XXXXX neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 8.12.2020, spisová značka 2 Pv 320/20/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením pod sp.zn. 2 Pv 320/20/5506-13 zo dňa 08.12.2020, právoplatným 19.12.2020, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 19.12.2021.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a lustrácia v GP SR.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu

vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa lustrácie Ústrednej evidencie priestupkov nedopustil v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania priestupku.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor