



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 355/21/5508-11
EEČ: 2-42-854-2021

Ružomberok 13.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 0,- €
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovská Osada pod spisovou značkou ORP-246/LO-RK-2021

na tom skutkovom základe, že:

04.08.2021 v čase okolo 22.30 h v obci XXXXX okres XXXXX, z voľne prístupnej terasy Poľovníckej krčmy v Stredných Revúcach zobral reliéf - drevený vyrezávaný obraz postavy „Jánošík“ s označením vpravo dole „Kostroš“ o rozmeroch obrazu 88 cm x 5cm x 3,5 cm a to tak, že potom ako prišiel k budove pohostinstva na svojom motorom vozidle značky Škoda Octavia ev. č. XXXXX, cez neuzamknutú bránu vošiel na terasu, kde z bočnej steny budovy zvesil obraz, následne obraz vložil do svojho vozidla na zadné sedadlá a s motorovým vozidlom z miesta odišiel preč, čím svojím konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 685, ktorá má pohostinstvo v nájme, podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 1.500,- €,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Liptovská Osada pod ČVS:ORP-246/LO-RK-2021 proti obv. XXXXX, nar. XXXXX v Ružomberku, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, uznesením z 06.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. a písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistila, že obv. XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a po poučení o možnosti uzavretia zmieru, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia

trestného stíhania súhlas. Poškodená taktiež vyslovila s vyššie uvedeným spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, je možné uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX má viacero záznamov v registri trestov, pričom posledný je z roku 2010 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pričom sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený; v registri priestupkov má od roku 2019 šesť záznamov, týkajúcich sa prevažne menej závažného konania spočívajúceho v porušení pravidiel cestnej premávky.

Obvinený XXXXX a poškodená uzavreli 25.11.2021 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Ružomberku zmier, v rámci ktorého obv. XXXXX vyhlásil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodená XXXXX vyhlásila, že súhlasí so zmierním a nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko ukradnutý obraz jej bol obvineným XXXXX vrátený.

XXXXX zložil v dvoch splátkach 01.12.2021 a 06.12.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 100,- €, pričom celú sumu určil na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Predmetnú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Vo vzťahu k osobe obvineného som prihliadla najmä na skutočnosť, že odcudzenú vec vrátil a svoje konanie oľutoval; uvedený postup považujem za dostačujúci aj napriek predchádzajúcim odsúdeniam obvineného, nakoľko tento bol posledný krát súdom trestaný pred vyše jedenástimi rokmi, v ktorom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený; evidované priestupky sú rovnako tak menej závažného charakteru.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Zuzana Vaverčáková
prokurátorka