



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 346/21/5508-12
EEČ: 2-42-873-2021

Ružomberok 17.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: čašníčka
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie dopravnej nehody v zmysle zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 500 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: čašníčka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-50/DI-RK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.07.2021 v čase o 17.35 hodine viedla osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb, ev. č. RK 550BZ po miestnej komunikácii v smere od parkoviska pri železničnej stanici v Ružomberku na ulicu Kačkova, kde pri prechádzaní križovatkou s uvedenou ulicou v rozpore s ustanovením § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov nedala prednosť vjazde cyklistke XXXXX XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, ktorá viedla bicykel po hlavnej ceste v smere z cesty I/18 na ul. Kačkovu, a prednou časťou vozidla narazila do poškodenej, ktorá následne spadla na zem, pričom XXXXX pri dopravnej nehode utrpela tržno-zmliaždenú ranu v záhlavovej oblasti hlavy, natiahnutie šlachovo - väzivového aparátu krčnej časti chrčtice a odreninu pravého predkolenia s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 týždne.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku, Okresného dopravného inšpektorátu pod sp. zn. ČVS: ORP-50/DI-RK-2021 dňa 02.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukazovaný priznaním obvinenej XXXXX, výpoveďou poškodenej XXXXX XXXXX, svedka XXXXX, znaleckým posudkom XXXXX č. 43/2021, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, zápisnicou o obhliadke miesta nehody s fotodokumentáciou a záznamom dopravnej nehody.

Vyšetrovací spis s návrhom povereného príslušníka PZ na podanie obžaloby bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 08.12.2021.

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX uzatvorili dňa 12.11.2021 pred probačným a mediačným úradníkom Dohodu o zmieri sp. zn. 2M/14/2021. Poškodená XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásila, že súhlasí so zmiernom, pričom od obvinenej nepožaduje žiadnu náhradu škody, pretože túto si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla. Dodržaním podmienok zmiernu sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej a nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená XXXXX dňa 12.11.2021 pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a svoje vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito. Súčasne sa poškodenej ospravedlnila a prejavila ľútosť na svojim konaní. Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinená sa opakovane zaujímalala o zdravotný stav poškodenej, ktorú po dopravnej nehode aj navštívila v nemocnici.

V trestnom konaní si nárok na náhradu škody vo výške 509,95 eur uplatnila z titulu poskytnutej zdravotnej starostlivosti poškodenej Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. S poukazom na ustanovenie § 4 ods. 3 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla sú poisťovne oprávnené uplatňovať si predmetný nárok z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré v čase dopravnej nehody viedla obvinená. Keďže dopravná nehoda bola nahlásená spoločnosti ČSOB Poisťovňa, a. s., s ktorou má vlastník vozidla uzatvorenú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení vozidla, možno vysloviť, že obvinená vykonala iné opatrenie na náhradu škody ako to predvída ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Zároveň obvinená zložila do pokladne Okresnej prokuratúry Ružomberok peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 500 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodenej rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona hrozí

zákonodarca trestom odňatia slobody až na jeden rok.

Vo vzťahu k osobe obvinenej bolo zistené, že bola jedenkrát súdne trestaná v roku 2015, uvedené odsúdenie je zahladené. V roku 2013 bolo jej trestné stíhanie za prečin ohovárание podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona podmienenečne zastavené, pričom obvinená sa v skúšobnej dobe osvedčila. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má obvinená od roku 2017 vykázané 2 záznamy o spáchaní priestupku (z roku 2019 a 2020) podľa § 22 ods. 1 písm. m) a l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch nie závažným spôsobom. V evidenčnej karte vodiča nemá evidované žiadne záznamy o spáchaní priestupku.

Vzhľadom na závažnosť spáchaného činu, jeho okolnosti, mieru zavinenia a predovšetkým postoj obvinenej k spáchanému činu, jej úprimnú ľútosť nad svojim činom a jeho následkami a s prihliadnutím na postoj poškodenej som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenej je dostačujúci. Z uvedených dôvodov som zmier uzatvorený medzi obvinenou a poškodenou schválila a trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka