



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 220/21/5511-21  
EEČ: 2-43-1413-2021

Žilina 03.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

najmenej od začiatku mesiaca január 2021 do dňa 29.06.2021 v Žiline ako aj na iných miestach, si zadovážoval drogu „pervitín“, ktorá obsahuje látky, ktoré sú uvedené v zozname omamných a psychotropných látok Zákona č. 13/2004, ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení Zákona č. 260/1999 Z. z., naposledy niekedy pred dvoma týždňami, kedy si v Bratislave túto kúpil od neznámej ženy v Bratislave, ktorú doviezol a prechovával v mieste svojho bydliska v byte na ul. XXXXX XXXXX, XXXXX v Žiline, pričom dňa 29. 06. 2021 v čase o 16.55 hod., kedy v mieste jeho bydliska, v zápisnici o vykonaní domovej prehliadky podľa § 104 Trestného poriadku po výzve vyšetrovateľa PZ dobrovoľne vydal veci:

stopa č.1 - biela kryštalická látka, ktorá sa nachádzala v miestnosti detskej izby, na stole, stopa č.2 - bola zaistená plastová striekačka s modrým piestom o objeme 5 ml, v ktorej sa nachádzala biela kryštalická látka, stopa č. 3- papierová skladačka s obsahom 1 ks tableta modrej farby, pričom z obsahu predbežného vyjadrenia Kriministického a expertízny ústav PZ Slovenská Ľupča, sp. zn. PPZ-KEU-SL-EXP-2021/2326 zo dňa 30.06.2021 vyplýva, že stopa č.1 – plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúci biely kryštalický materiál s hmotnosťou 0,141 g bola zistená prítomnosť metamfetamínu, pričom predložené množstvo kryštalického materiálu KEU považuje za minimálne 3 bežné jednotlivé dávky drogy, každá s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy, stopa č. 2 – plastová injekčná striekačka obsahujúca biely kryštalický materiál, s hmotnosťou 1,394 g, bola zistená prítomnosť metamfetamínu, pričom predložené množstvo kryštalického materiálu KEU považuje za minimálne 26 bežných jednotlivých dávok drogy, každá s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy, stopa č. 3 – tableta o hmotnosti 0,438 g s obsahom účinnej látky 3,4-metyléndioxymetamfetamín (MDMA), pričom uvedené považuje za 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z.Z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov a MDMA je zaradený do I. skupiny psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z.Z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov

a XXXXX sa tohto skutku dopustil v čase, ako mu bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 21.12.2018, právoplatný dňa 21.12.2018, sp. zn. 22T/150/2018, uložený trest za zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods.1 písm. d / Trestného zákona.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 20.04. 2021 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície uznesením pod ČVS:ORP-352/2-VYS-ZA-2021 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona a dňa 30.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Dňa 30.06.2021 bola v procesnom postavení svedka vypočutá XXXXX, nar. XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že naposledy si pervitín dala včera (29.06.2021) v byte rodičov XXXXX. Drogy mala od XXXXX. Od menovaného brala pervitín dva krát za týždeň a to pár mesiacov. Drogy, ktoré boli vydané dňa 29.06.2021 pri domovej prehliadke patrili XXXXX.

Dňa 29.06.2021 bola na základe príkazu Okresného súdu v Žiline zo dňa 02.06.2021 pod č.k.: 47Tp/34/2021-2-V-OS ZA vykonaná domová prehliadka u osoby XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a to v byte č. XXXXX v bytovom dome č. XXXXX na XXXXX v Žiline, v rámci ktorej boli okrem iného zaistené vyššie uvedené drogy.

Následne bol dňa 29.06.2021 do konania pribratý Kriminalisticko-expertízny ústav Slovenská Ľupča za účelom vyhodnotenia zaistených stôp, kde zo znaleckého skúmania okrem iného vyplýva, že v prípade stopy č. 1 bol zistený bližšie neinterpretovateľný profil DNA, ktorý nie je vhodný na ďalšie porovnanie, v prípade stopy č. 2 nebola zistená prítomnosť dostatočného množstva biologického materiálu vhodného na vykonanie DNA analýzy. V prípade stopy č. 3 bolo zistené, že biologický materiál zaistený na okrajoch útržku je zhodný s DNA profilom osoby XXXXX, nar. XXXXX.

Dňa 08.07.2021 Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody XXXXX zaslal na OKP KR PZ XXXXX Hlásenie zmien – oznámenie o úmrtí obvineného XXXXX, nar. XXXXX a to dňa 08.07.2021 o 09:35 hod. vo FNsP XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1, písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1, písm. d/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Hodnotením výsledkov vykonaného vyšetrovania v zmysle § 2 ods. 6 Tr. por. som toho názoru, že obv. XXXXX sa dopustil obzvlášť závažného zločinu u nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona .

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Sinčák  
prokurátor