



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 420/19/5511-37  
EEČ: 2-43-1480-2021

Žilina 29.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 8.10.2020, spisová značka 1 Pv 420/19/5511-32, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od februára 2019 do 09.09 2019 prostredníctvom svojho telefónneho čísla a tretej osoby kontaktovala XXXXX a XXXXX tak, že z tel. č. XXXXX volala na mobil menovaných v denných, večerných alebo nočných hodinách pričom od 02.04.2019 pri telefonátoch využila službu CLIR (utajenie čísla), zasielala im krátke textové správy tzv. SMS a robila tak aj napriek žiadosti XXXXX a XXXXX aby tak nekonala, taktiež prostredníctvom telefonického rozhovoru kontaktovala XXXXX v zamestnaní

až po dobu, kedy si zablokoval a zakázal prijímať predmetné telefónne číslo, z toho dôvodu sa následne obrátila na tretie osoby zo svojho okolia, ktoré požiadala o tzv. prezvonenie poškodeným v nočných hodinách, prostredníctvom internetu rezervovala na meno XXXXX ubytovanie v rôznych hoteloch (XXXXX), objednávala jedlo na meno XXXXX s donáškou, cez internetový obchod XXXXX objednala na meno poškodených rôzny tovar, ktorý mal byť zaplatený na dobierku, cez internetový obchod XXXXX objednala na meno poškodených rôzny tovar, ktorý mal byť zaplatený na dobierku, čím poškodeným XXXXX, nar. 20.04.1951 a XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom XXXXX podstatným spôsobom zhoršila kvalitu ich života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 8.10.2020, spisová značka 1 Pv 420/19/5511-32, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 1 Pv 420/19/5511-32 zo dňa 8.10.2020, právoplatným dňa 31.10.2020, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c) Trestného zákona so skúšobnou dobou dvanásť mesiacov, ktorá uplynula dňom 01.11.2021.

Konštatujem, že vyplývajúc z dostupných lustrácií v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola obvinená XXXXX odsúdená za trestný čin. Rovnako z výpisu z USEP-u vyplýva, že obvinená XXXXX nebola právoplatne uznaná v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania za priestupok.

Z obsahu záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Žilina sp. zn. 2Pr/56/20 zo dňa 06.12.2021 vyplýva, že obvinená splnila počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania uložený zákaz kontaktu s poškodenými v akejkolvek forme ako aj príkaz nepriblížiť sa k poškodeným na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydliá poškodených, alebo v určenom mieste, kde sa poškodené osoby zdržujú alebo ktoré poškodené osoby navštevujú.

Vzhľadom k uvedenému konštatujem, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustila žiadneho významnejšieho protispoločenského konania, viedla riadny život, splnila uložené povinnosti a obmedzenia a splnila tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

S poukazom na všetky vyššie bližšie špecifikované skutočnosti mám za to, že v danej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Kaspříková  
prokurátorka

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bc. Anna Kaspříková  
prokurátorka