



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 129/20/1101-62
EEČ: 2-8-38-2022

Bratislava I 12.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: áno (od 10.11.2021, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 3.9.2020 v čase o 13:43 hod v Bratislave na ulici XXXXX neoprávnené prekonal súvislé oplotenie pozemku rodinného domu vo výške cca 200 cm tak, že toto oplotenie preliezol, vnikol na pozemok a následne nezisteným spôsobom a predmetom poškodil 3 sklenené výplne drevených vstupných dverí a sklenenú výplň okna v zadnej časti domu, a to tak, že tieto sklenené výplne rozbil, pričom do interiéru domu nevnikol a z tohto nič neodcudzil, čím poškodením uvedených vstupných dverí a okna spôsobil poškodenej, väčšinouvej vlastníčke domu XXXXX, (nar. 1935) škodu doposiaľ vyčíslenú na 80 €.

2/ napriek vedomosti o tom, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Staré Mesto - západ v Bratislave I pod ČVS:ORP- 745/SMZ-B1-2020 vykázaný zo spoločného obydľia podľa § 27a Zákona č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov od 17.8.2020 do 27.8.2020, pričom vykázanie zo spoločného obydľia sa vzťahuje na priestory rodinného domu v Bratislave na XXXXX a bol povinný sa nepribližovať k ohrozenej osobe XXXXX XXXXX na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov sa dňa 24.8.2020 okolo 22:10 h dostavil na adresu Bratislava, XXXXX, pričom preliezol bránku vedúcu na pozemok na XXXXX v Bratislave, pričom sa takto dostal na pozemok a postupoval chodníkom k rodinnému domu, kde zazvonil na zvonček poškodenej XXXXX XXXXX ktorá v dobrej viere otvorila dvere, pričom po otvorení dverí páchatel' vstúpil do bytu, ktorý obýva poškodená, schytil ju za ruky, vulgárne ju urážal a počas tohto na poškodenú XXXXX XXXXX neustále kričal, na čo sa poškodená XXXXX presunula do inej časti bytu, kde mala svoj mobilný telefón, ktorým zatelefonovala svojej dcére a oznámila jej čo sa deje, na čo páchatel' po tomto ako vypočul, že volá dcére z bytu odišiel na neznáme miesto čím sa dopustil závažného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydľia vydané podľa osobitného predpisu.

3/ od 23:48 h dňa 05. 11 .2021 do 22:41 h dňa 09. 11. 2021 z presne nezisteného miesta z emailovej adresy jXXXXX zasielal o.i. na emailovú adresu poškodenej XXXXX (nar. 1935) emailové správy s výhražným obsahom a to

dňa 05.11.2021 v čase o 23:48 h správu s textom „Teba do basy a zariadiť vas plnou dávkou zo samopalú. Co se este necháte platiť. A to co ste robili pred tym Kurvy Okamžite skončí. Zmizni aj s kurvami, Tie prava zagcanych prasivich hyen. Vypáliť ta možno si pospominas a ked nie tak ti Zatat sekeru do hlavy. A zacat devkou",

dňa 06. 11. 2021 v čase o 06: 45 h správu s textom „Okamžite skončí. Žiadne pravo ničenia odvzdy navždy, co si si vylepšovala , si nikdy ani nemala aj keď s tvojou kurvou ine ani nepoznáte. Mam ti to tam podpaliť? Dobre vies co robis a ako si to robila vyše 20 r. Teba znášať tvoje ničenia humus dokonca trpieť za 300000 €. Sekeru do hlavy ti mali Zatat uz bývali",

dňa 06. 11. 2021 v čase o 08:44 h správu s textom „Nezahravaj sa a okamžite si tam mile ho napakuj ty popravcia štetka 10 20 30 40 rokov ničenia iných. A to so este určila metu ze vas 30 r Cristy vzduch kuriev s centrálnym vyjebancom co miluje staré kokoty vyjde na 300000. Podpálím to ? Ty pica a na vas dve sekeru, a polny zásobník.",

dňa 06. 11. 2021 v čase o 11:16 h správu s textom „A este tie tvoje ze uz tu dlho nebudeš a podobne. Desiatky rokov viete ze ste žili a žijete Len ako tazke kurvy. To iste ty to iste tvoja kurva. Okamžite skončite. Napakuj si ho tam a ten humus a zlo co

mi robis a sofísyikovane ste robili v rôznych partiach v rozsahu 400 km okamžite po 30 rokoch ukonči. Nikto nikdy vas nemal denne co trpiet co ste sa nechali a nicenim este plat it dokonca s najrôznejšími tajnými plánmi dnes napr. jasným 300000 e. na vas Cisty vzduch. Vy zajebane kurvy, naozaj chceš , ja to tam podpálím, zahráte sa na jebnute ako live z minulosti s byvalimi.Okamzite skončite prašivé kurvy. ",
dňa 06. 11. 2021 v čase o 13:09 h správu s textom „A neschovavaj sa zgrcana to mate zabejane celých 27 rokov of pppravy. Ty akože nevieš co ten cely cas niekomu stvaras s kurvami. Mam ta naozaj vypaliť, vies o vas velmi vela (ze prazacik s kurvou) Makaj ty kurva prasiva. Stajuj si ho. Alebo so mam na vas zohnat pistol. ",
dňa 06. 11. 2021 v čase o 14: 09 h správu s textom „A nebudeš sa ohanat do kola zgrcana s kurvami za 500€ mesačne basou. Zatial Len za 70000 ze prijebana. To co ste mi uz v živote nasposobovali , na to 3tvoje prijebane knihy klamstiev. Takže keby si dnes dostala gulku do hlavy s tvojou kurvou tak sa určite nezacudujes. Try ma's skoncit a nie mi robot úmyselne zle 30r s kymkolvek za kazdu cenu.",
dňa 06. 11. 2021 v čase o 15: 38 h správu s textom „Skovavacka vašej zgrcanosti. Ty pica 40 rokov to robis hyena . 16 otrasne. Este si to mnou NEChate platit, s pražským vyjebancom a kurvou. Podpálím ti to tam ty schovavacia kurva. Ty akože co robis za tých 200000 co si sa rozhodla vyjebať do kanalavs kurvami pre vas vzduch. Okamžite skonči. Akože si neuvedomuješ 30 rokov zlo zlo zlo dokola. Gulku do hlavy náhodou Prazakovi, devke. MUDr. KOKOT VYJEBANEC",
dňa 06. 11. 2021 v čase o 18: 01 h správu s textom „Cely život tlačenie najrôznejších verejných traum protom 13 r. šokovane aj s veliteľom , vsak mi sme nacisti. Okamžite skonči, podpálím to tam? Kedy? Neman prečo vas trpiet do konca života, kurvy co hailuju a ze akože nie, zgrcana nacistka",
dňa 06. 11. 2021 v čase o 19: 29 h správu s textom „Co 10 platov nemal na byt lebo beštia s kurvami za každú cenu . A s tym kíbom mas poriesene ako so slepotou ci vašou verejnou popravou ,
dňa 06. 11 .2021 v čase o 22:41 h správu s textom „Ty vies veeeeelmi dobre prečo sa 11 rokov bojis nacistická pica. Tvoja kurva a fuhrer ti to nevysvetlil. Tie peniaze prvých 100000 ktoré prevzdušnilí od vyjebu, s cakanim kedy uz zgegneš prečo neposlu. Po tom mozu cakat a ty sa hrat na prijebanu hyena co. Za 5 rokov maju poslat dalsich 100000.Alebo gulku do hlavy každej kurve zásobník. Jaaaaaaj dokonca bevies co me 30r zla. A tvoje kúsky okrem zoznamu darov kuriev aj s gangstrami co? Dobre vies prečo sa bojíte, dokonca min 30 r. Zgrcanostiiii,

pričom niektoré správy boli zasielané opakovane a teda sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmou na zdraví alebo inou ťažkou ujmou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a skutok spáchal na chránenej osobe,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru pod ČVS: ORP-819/SMZ-B1-2020 bolo postupom podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Vec bola následne odstúpená na odbor kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I. Vyšetrovatel'ka odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I v tejto veci uznesením pod ČVS: ORP-1217/2-VYS-B1-2020 zo dňa 19.11.2020 podľa § 206 odsek 1

Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto – západ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I ČVS: ORP-790/SMZ-B1-2020, bolo dňa 25.8.2020 začaté trestné stíhanie postupom podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona. Poverený príslušník následne dňa 26.8.2020 uznesením ČVS: ORP-790/SMZ-B1-2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom.

Predmetné trestné konania boli následne spojené do spoločného konania postupom podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku a to uznesením vyšetrovateľky odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I ČVS: ORP-1217/2-VYS-B1-2020, zo dňa 18.2.2021.

Uznesením vyšetrovateľky odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I číslo konania ORP-1217/2-VYS-B1-2020 z 29.11.2021 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX pre podozrenie zo spáchania trestného činu nebezpečného vyhrážania na skutkovom základe tam uvedenom.

Obvinený sa k uvedeným trestným činom priznáva, čo vyplýva z jeho výpovedí z prípravného konania a to z 6.9.2020, z 31.5.2021 a nepriamo aj z jeho výpovede z 16.12.2021.

Obvinený vo výsluchu z 31.5.2021 popísal zlú situáciu, ktorá má panovať v jeho rodine (spor o majetok). Uviedol, že tieto okolnosti ho donútili až k zúfalstvu načo sa dopustil zlých vecí s domnienkou, že ostatní členovia rodiny navrhnu riešenie. K skutku porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona uviedol, že toto súvisí s tým, že druhá strana mala predstaviť svoje plány smerujúce k dohode celej rodiny. Preto preskočil bránu a urobil škodu vo svojom bývalom byte (spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti na XXXXX, Bratislava sa vzdal v roku 2018). Vykopol 4 sklá na dverách.

Uvedená výpoveď je podporovaná kamerovým záznamom, ktorý obvineného zachytáva pri páchaní skutku. K skutku porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona z kamerového záznamu z 3.9.2020 vyplýva, že v čase o 13:43:15 hod. preskakuje muž zvonajškom totožný s obvineným XXXXX bránu rodinného domu na adrese XXXXX, Bratislava. K skutočnosti, že na kamerových záznamoch sa skutočne nachádza obvinený potvrdzujú fotografie obvineného nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise (č.l. 374 – 375).

Poškodená XXXXX ku skutku porušovania domovej slobody dňa 29.7.2021 vypovedala, že dňa 3.9.2020 niekedy okolo 14:00 hod ju zobudilo rozbíjanie skla. Vstala išla sa pozrieť, ale nikoho už nevidela. Je si však istá, že to bol jej syn XXXXX

(obvinený), pretože tento sa jej vyhrážal cez SMS. Jej syn nemá žiadne povolenie vstupovať na jej pozemok bez jej dovoľenia. K poškodeniu uviedla, že poškodené bolo okno zo zadnej časti domu a vstupné dvere do domu tak, že sú poškodené všetky 3 sklenené tabule.

Súhlas na trestné stíhanie obvineného pre prečin porušovania domovej slobody bol daný jeho matkou v zápisnici z 18.11.2020.

Obvinený vo vzťahu k skutku prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona vo svojom výsluchu z 6.9.2020 ako aj z 31.5.2021 uviedol, že mal vedomosť, že 17.8.2020 bol vykázaný zo spoločného obydľia, ktoré sa vzťahuje na rodinný dom v Bratislave na ulici XXXXX a zákaz približovania sa k osobe XXXXX na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov do dňa 27.8.2020. Taktiež uviedol, že tieto podmienky nedodržiaval, nakoľko dňa 24.8.2020 v čase okolo 22:00 hod. vstúpil na predmetný pozemok a to tak, že preskočil plot. Pri vstupe do domu sa k poškodenej priblížil na 30-40 cm. V tejto súvislosti prišlo aj k fyzickému útoku.

Tieto skutočnosti sú potvrdené svedeckými výpoveďami poškodenej XXXXX XXXXX a svedkyne XXXXX. Z výpovede poškodenej XXXXX XXXXX z 13.11.2020 vyplýva, že 24.8.2020 večer v čase okolo 21:00 hod. prišiel obvinený k nej domov na XXXXX v Bratislave, zazvonil, poškodená otvorila, nato ju chytil za obe ruky a kričal na ňu „bojíš sa ma, bojíš sa ma ty kurva jedna?“. Vyzeral tak, že ju zbije, ona mala po ruke mobil a preto zavolať dcéru XXXXX, ktorá zavolať na políciu. Keď sa to XXXXX (obvinený) dozvedel, že bola privolaná polícia, ihneď nato sa zobral a odišiel preč. V tom čase bol vykázaný zo spoločného obydľia a mal zákaz priblížiť sa k nej.

Z výpovede svedkyne XXXXX z 13.11.2020 vyplynulo, že dňa 24.8.2020 bola večer doma a volala jej jej matka poškodená XXXXX a bola vystrašená a vyplašená. Do telefónu jej povedala, že je tu XXXXX (obvinený) a kričí na ňu a bojí sa. V pozadí počula svojho brata XXXXX, avšak obsahu jeho slov nerozumela. Na políciu zavolať a toto oznámila a zavolať mame späť. Keď sa obvinený dozvedel, že zavolať na políciu ustúpil od matky a odišiel. Následne išli hneď s manželom do domu matky, ale obvinený sa tam už nenachádzal.

Predmetné konanie obvineného k prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia aj v tomto prípade zachytáva kamerový záznam z ktorého vyplýva, že muž zovňajšom totožný s obvineným XXXXX preskakuje bránu rodinného domu na adrese XXXXX, Bratislava a to v čase o 22:05 hod. dňa 24.8.2020.

K prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia napokon poukazujem tiež na potvrdenie o vykázaní zo spoločného obydľia z 17.8.2020, ktorý obvinený svojím podpisom potvrdil.

K trestnému činu nebezpečného vyhrážania poukazujem na to, že z výsluchu obvineného z 16.12.2021 vyplýva, že zasielanie výhražných správ matke nepopiera. Uviedol len, že tieto správy nie sú jednoriadkové a majú širší obsah, ktorému poškodení rozumejú a vedia čo mu dlhodobo spôsobujú.

K skutočnosti, že obvinený zasiela e-maily práve na e-mailovú adresu poškodenej vyplýva z výsluchu poškodenej zo dňa 29.7.2021 kde uviedla, že jej syn XXXXX ju neustále kontaktuje prostredníctvom SMS a e-mailov. Nevie presne koľko ich denne pošle, celkovo ich má za tri roky vyše 3500 a to SMS správ od syna XXXXX. Taktiež je nutné podčiarknuť, že to bola samotná poškodená, ktorá dňa 25.11.2021 vydala predmetnú e-mailovú komunikáciu z ktorej vyplýva podozrenie zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obvineným XXXXX.

Z uvedeného možno konštatovať, že všetky skutky za ktoré je obvinený stíhaný sa stali, vykazujú znaky trestných činov, a je dostatočne odôvodnený záver, že tieto skutky spáchal obvinený. V tejto veci teda neexistujú dôvody pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno a) až d) Trestného poriadku (ako priaznivejšie ustanovenia pre obvineného ako ustanovenie § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku).

Pre dôvody nižšie uvedené však obvinený nie je pre nepričetnosť v čase spáchania týchto skutkov trestne zodpovedný.

V tejto súvislosti poukazujem na to, že sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava I vydal dňa 14.9.2021 príkaz na skúmanie duševného stavu obvineného pod sp. zn. 10Tp 43/2021.

Uznesením vyšetrovateľky odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I ČVS: 1217/2-VYS-B1-2020, zo dňa 27.10.2021 a uznesením tejto vyšetrovateľky toho istého ČVS, zo dňa 6.12.2021 bol pribratý znalec XXXXX a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného vo vzťahu k všetkým skutkom za ktoré je obvinený stíhaný.

Z vypracovaného znaleckého posudku č. 12/2021 zo dňa 17.12.2021 vyplynulo, že znalec zistil u obvineného príznaky svedčiace pre závažnú psychotickú psychickú poruchu – organická porucha s bludmi, ktorá sa u obvineného prejavuje najmä paranoidnými perzekučnými bludnými obsahmi v myslení, čiastočne systematizovanými, zameranými voči rodine, bludnou náladou bludne motivovaným neadekvátnym, heteroagresívnym správaním. Jedná sa o paranoidný vývin na podklade dlhoročných majetkových sporov v rodine a premorbídnych črt osobnosti obvineného (zvýšená vzťahovačnosť), umocnených aj organickými zmenami osobnosti po cievej mozgovej príhode (je prítomné aj zabiehavé myslenie, zvýšená iritabilita, impulzivita, zhoršený úsudok). Znalec vyslovil, že aktuálne, ako aj posledné cca 2 roky sa už jedná o psychotickú hĺbku stavu. V dôsledku uvedenej psychickej poruchy boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v čase páchania predmetných skutkov vymiznuté. Znalec uviedol, že pobyt obvineného na slobode môže byť nebezpečný (voči rodine), v dôsledku psychickej poruchy – organickej poruchy s bludmi. Znalec navrhol ustanoviť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Následne vyšetrovateľka predložila prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného konania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku s tým, že obvinený nebol v čase spáchania činov pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

S ohľadom na závery znaleckého posudku, ktorý potvrdzuje absenciu ovládacej i rozpoznávacej schopnosti v konaní obvineného v čase spáchania predmetných trestných činov, mám za to, že zastavenie trestného stíhania obvineného za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona postupom podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku je zákonné a dôvodné.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX vedené za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jakub Jusko
prokurátor