



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 561/20/1101-24
EEČ: 2-8-942-2021

Bratislava I 20.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 28. 09. 2020 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách pred
23.25 hod v ÚVVAÚVTOS Bratislava, Chorvátska 5, v cele č. 2317 v bloku B na 3.
nadzemnom podlaží na WC úmyselne ublížil na zdraví poškodenému XXXXX, nar.
07. 05. 1998, s následkami ťažkej ujmy na zdraví tak, že presne nezisteným
spôsobom udrel poškodeného XXXXX do zadnej časti hlavy, ktorý týmto úderom
spadol na zem, pričom

mu uvedeným konaním podľa lekárskej správy a znaleckého posudku spôsobil
interhemisferálny hematóm v čelovej oblasti do 4mm s okolitým malým množstvom
krvácania pod pavúčnicu obojstranne, obojstrannú prasklinu lebky oblasti záhlavia
zasahujúcu

na spodinu lebky, tržno zmliaždenú ranu v záhlaví dĺžky 5cm a podliatinu pravého
oka vyžadujúcu si hospitalizáciu na JIS a následné liečenie v trvaní 42 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava I uznesením pod sp. zn.: ORP-1362/1-VYS-B1-20 dňa 28.05.2021 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 22.03.1971 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vyšetrovateľ dňa 26.10.2021 v zmysle § 142 ods. 1 Tr. por. do konania pribral znalca XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria z dôvodu posúdenia duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX, č. 28/2021 je zrejmé, že obv. XXXXX trpí duševnou poruchou paranoidná schizofrénia, pričom u neho ide o chronické a celoživotné ochorenie, a i napriek psychofarmakoterapii sú u prítomné reziduálne príznaky ochorenia, postprocesuálny defekt osobnosti, s prejavmi v poruchách myslenia a poruchami vnímania s priamym dopadom na správanie a konanie obvineného. Jeho osobnosť je ochorením dezintegrovaná, prítomná je úplna nekritickosť k psychiatrickej diagnóze, potrebe liečby ako i ku skutku ktorý mu je kladený za vinu. Obvinený má úplne vymiznuté rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti, je odklonený od reality, jeho konanie a správanie bolo v čase skutku ako i toho času chorobne motivované.

Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania, nakoľko konal pod vplyvom bludov a halucinácií. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel svoje konanie ovládať, jeho konanie bolo ovplyvnené poruchami myslenia a vnímania pri základnej diagnóze Schizofrénia paranoides, konanie bolo chorobne motivované.

Obvinený nie je závislý od alkoholu, psychotropných a omamných látok.

Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť z psychiatrického hľadiska nebezpečný.

Podľa vyjadrenia znalca, obvinený t.č. vykonáva nariadené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou od 20.11.2020 nariadené OS BA III, pod sp. zn.. 46Nt/52/2020 v nemocnici v Pezinku. Nakoľko doteraz žil ako bezdomovec, je v štádiu riešenia jeho inštitucionalizáciu.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov je zrejmé, že obvinený spáchal skutok, ktorý vykazuje znaky trestného činu, avšak v čase jeho spáchania nebol pre duševnú poruchu trestne zodpovedná a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Sloboda
prokurátor