



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 271/21/6603-11  
EEČ: 2-46-11-2022

Brezno 21.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: kuchár, t.č. výkon TOS  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

i napriek tomu, že mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Brezne pod č. k. 8P/88/2013 zo dňa 08.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.09.2013 prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX sumu vo výške 27,13 € mesačne a v budúcnosti pri zmene životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona výživným vo výške 30 % z takto zmeneného životného minima, vždy do 15. dňa každého mesiaca dopredu k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, túto svoju povinnosť si od 25.04.2013 až do súčasnosti vrátane mesiaca január 2022 pravidelne a v stanovenej výške neplnil na adrese svojho

bydliska ako aj na iných adresách, kde sa zdržiaval, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v období od 25.04.2013 až do súčasnosti vrátane mesiaca január 2022 v sume vo výške 1842,62 €, v čom je započítané aj zročné výživné na dcéru XXXXX za obdobie od 25.04.2013 do 08.08.2013 vo výške 92,10 €, ktoré bol povinný uhradiť do 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, čo neurobil,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX v konaní vedenom pod č. ORP-369/1-VYS-BR-2021 stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní po zákonom poučení uviedol, že bol oboznámený s tým, že má dlh na vyživovacej povinnosti voči bývalej partnerke XXXXX z XXXXX. Uznesenie si prevzal dňa 08.12.2021. Sťažnosť si voči nemu nepodal. Uznal svoju vinu, neplnil si vyživovaciú povinnosť pravidelne a načas preto, lebo v minulosti bol v ÚVTOS Ružomberok od septembra 2013 do januára 2017 a teraz je taktiež v ÚVTOS Banská Bystrica. Myslel si, že má automaticky nahlásené výživné a že sa v tomto období posielajú peniaze z basy. Rozumie, že keďže výživné nebolo nahlásené, tak sa mu kladie za vinu aj toto obdobie. Obdobie medzitým neplatil preto, lebo mal občasné brigády a nemal stály príjem. S XXXXX má dcéru XXXXX. Vie, že má platiť výživné vo výške životného minima a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca. S XXXXX nie je v kontakte odmalička. Od februára 2017 posielal výživné prostredníctvom mamy Daniely. Od marca 2019 už ukončil brigádu v gastronómii. O dcéru má záujem, len situácia je taká, že sa nenavštevujú, má druhú priateľku, s ktorou plánuje budúcnosť a majú maloletého syna XXXXX. Nevie, či XXXXX má nejakého priateľa alebo známosť. Darčeky dcére nekupuje, navštevuje Základnú školu v Brezne a má 10 rokov. Na záver uviedol, že ho toto konanie mrzí a bude sa snažiť vyplatiť dlh v celej výške, teda vo výške 2.112,88 € vrátane mesiaca november 2021.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že podala trestné oznámenie na bývalého partnera XXXXX, pretože si neplnil vyživovaciú povinnosť na dcéru XXXXX. XXXXX jej bola zverená do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 8P/88/2013-53 zo dňa 08.08.2013 a vyživovaciú povinnosť mal XXXXX vo výške 30% životného minima vždy do 15-teho dňa každého mesiaca vopred k jej rukám. Túto povinnosť si neplnil, ale v určitom období posielal výživné poštovou poukážkou prostredníctvom jeho matky. Súhlasí so všetkými kópiami poštových poukážok, ktoré predložila XXXXX. Dlh na výživnom za obdobie od 09.08.2013 až do súčasnosti

vrátane mesiaca december je 1.812,52 € spolu so zročným výživným je to vo výške 1.904,62 €. Otec XXXXX XXXXX jej vyplatil celý dlh v decembri 2021. Vyplatil zročné aj bežné výživné. Nežiada, aby bol XXXXX potrestaný na neplnenie si vyživovacej povinnosti, nakoľko dlh uhradil prostredníctvom otca. Naďalej žiada, aby si plnil vyživovacu povinnosť riadne a včas každý mesiac. Dcéra XXXXX navštevuje Základnú školu, XXXXX, chodí do tretej triedy, má všetko čo potrebuje do školy. Hmotnou núdzou netrpí a neplatenie výživného nemalo pre ňu trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu bol dozorujúcim prokurátorom založený úradný záznam z jeho telefonického rozhovoru zo dňa 21.01.2022 s XXXXX, z ktorého vyplýva, že otec obvineného dal v mesiaci december 2021 XXXXX 2000 €.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené poštové poukážky o vykonaných platbách. Ako vyplýva z listinných dôkazov a aj samotnej výpovede XXXXX, obv. XXXXX uhradil prostredníctvom jeho otca zameškané výživné vrátane mesiaca január 2022 spolu so zročným výživným v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok OS XXXXX č.k. 8P/88/2013-53 zo dňa 08.08.2013, zápisnica o trestnom oznámení, rodný listy mal. dieťaťa, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam, správa zo živnostenského registra, správa z katastrálneho úradu, správa ODI XXXXX, správa z ÚVV a ÚVTOS Ružomberok a Banská Bystrica, z ktorých vyplýva, že XXXXX nemal nahlásenú vyživovacu povinnosť, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Z uvedených dôkazov v spojení s výpoveďami obv. XXXXX a svedkyne poškodenej XXXXX bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, že tento naplnil znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu a že sa ho dopustil obvinený XXXXX. Tento však dodatočne uhradil nezaplatené výživné prostredníctvom jeho otca v celom rozsahu, čo bolo dozorujúcemu prokurátorovi potvrdené XXXXX na základe telefonického rozhovoru uskutočneného dňa 21.01.2022. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, čo vyplýva z výpovede svedkyne poškodenej XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Porubský  
prokurátor