



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 294/20/8802-9
EEČ: 2-63-52-2022

Košice I 12.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od marca 2015 až doposiaľ neplnil riadne vyživovaciu povinnosť v Košiciach ani inde voči svojmu dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX a to aj napriek tomu, že uvedená povinnosť mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 02.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2010, ktorým bolo určené otcovi prispievať výživným na dieťa sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX a rovnako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 28.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2014, ktorým bolo od 01.07.2013 do budúcnosti zvýšené výživné na sumu 50,- eur a ktorým bolo určené otcovi prispievať výživným na dieťa

mesačne vždy do 15- tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím dlhuje na výživnom sumu najmenej 2.530,-eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru , odboru kriminálnej polície Košice (ďalej len „vyšetrovatelka PZ“) uznesením ČVS: ORPXXXXX2020 zo dňa 18.09.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a uznesením zo dňa 12.11.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v dobe od marca 2015 až doposiaľ neplnil riadne vyživovaciu povinnosť v Košiciach ani inde voči svojmu dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX a to aj napriek tomu, že uvedená povinnosť mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 02.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2010, ktorým bolo určené otcovi prispievať výživným na dieťa sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15- tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX a rovnako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 28.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2014, ktorým bolo od 01.07.2013 do budúcnosti zvýšené výživné na sumu 50,- eur a ktorým bolo určené otcovi prispievať výživným na dieťa mesačne vždy do 15- tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím dlhuje na výživnom sumu najmenej 2.530,-eur

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovatelky PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovatelky PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX a oprávnená XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli ďalej zabezpečené rozsudky Okresného súdu XXXXX správy sociálnej poisťovne, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX pri výsluchu konanom dňa 29.04.2021 k veci okrem iného uviedol, že o celkovom dlhu sa dozvedel až na základe uznesenia polície, dlh sa snažil celý uhradiť o čom aj predložil doklad.

Oprávnená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 03.08.2021 potvrdila skutočnosti uvádzané obvineným týkajúce sa úhrady dlžného výživného, otec jej všetko už uhradil, nič nedlhuje, výživné platí momentálne pravidelne a aj vo vyšších čiastkach - 200 eur v priemere na mesiac.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor